

[Steffensen]

det må naturligvis være her, man skal have synspunkterne debatteret; det må også være her, befolkningen bliver orienteret om, hvordan de politiske partier stiller sig til et så vigtigt medium, som radioen er.

Vi er i kristeligt folkeparti enige med de konservative og med centrum-demokraterne i den tankegang i hvert fald, at monopollet bør brydes, men som jeg sagde sidste år, var det sådan, at vi nok ikke havde ønske om at gøre det på samme måde, som der er lagt op til i de nævnte lovforslag.

Der er én ting til, som CD har fået med som noget nyt i forhold til sidste år – ja, der er flere ting, men der er én ting, jeg vil nævne – og det er reklamefinansiering. Kristeligt folkeparti er ikke tilhænger af, at vi får en reklamefinansieret radio, men jeg synes nok, der er god grund til, at vi får forslagene i kulturudvalget, så vi kan få drøftet nogle af disse absolut afgørende og vigtige ting omkring medierne.

Fremskridtspartiets forslag er jo nyt, og jeg synes, at det tager fat på den mindst væsentlige side af radiatoradets virke eller af radiofunktionen i det hele taget. Jeg erkender naturligvis, at det er vigtigt også med en rimelig og betryggende orden angående revisionen af Danmarks Radio. Kristeligt folkeparti mener ikke, det er dér, problemet ligger; det er på de øvrige områder, som jeg har nævnt.

Og så vil jeg sige, at vi vil naturligvis se med velvilje på udvalgets arbejde og være medvirkende til, at vi kan nå frem til noget konstruktivt, selv om jeg nok må erkende, at det ser ret småt ud, når ikke vi kan regne med, at regeringens mediekommission spiller ud i denne folketingssamling.

Mølgaard (DR):

Retsforbundets folketingsgruppe er positivt stemt over for det konservative forslag om at øge konkurrencen i æteren. Vi tror ikke umiddelbart på, at vi får fuldstændig frihed i adgangen til æterens sendemuligheder ved den konservative idé om at etablere alternative sendere til Danmarks Radio, men vi tror til gengæld, at der kommer en større adgang for flere alt i alt, sådan at vi er relativt positive.

Vi hilser i øvrigt med overordentlig stor tilfredshed, at det konservative folkeparti

sætter kræfter ind for at føre en antimonopolpolitik, og forventer, at tilsvarende initiativer vil udspringe fra det konservative folkeparti på adskillige andre områder. For når ideen først er undfanget, må man også sætte ind på de steder, hvor behovet er overordentlig påtrængende, og det er jo i virkeligheden langt mere påtrængende på andre områder end netop dette.

Vi er tilhængere af frihed, vi er tilhængere af konkurrence, men vi tror nok, at der er grænser for, hvor megen frihed og hvor megen konkurrence netop det konservative forslag vil få realiseret, men ikke mindst medarbejderønsker i Danmarks Radio om at få etableret en alternativ adgang til udfoldelse er medvirkende til, at vi alt i alt tror, at dette er et skridt frem. Men det er ikke syv mile frem.

Om fremskridtspartiets forslag om regnskabsaflæggelsen og revisionen i Danmarks Radio må retsforbundets folketingsgruppe konstatere, at der egentlig er en gevaldig mængde papirnusseri indblandet i forvejen omkring den procedure. Rimelige hensyn til at skabe sikkerhed for, at tingene foregår rimeligt, er i forvejen tilgodeset, men det skal ikke nægtes, at der kan produceres mere papir ad den vej, som fremskridtspartiet foreslår. Men da ingen i retsforbundets folketingsgruppe er aktionær i De Forenede Papirfabrikker A/S eller i øvrigt solidariserer sig tilstrækkeligt med papirfabrikkernes virksomhed, er vi bestemte modstandere ud fra et antinussersynspunkt.

Vedrørende centrum-demokraternes radio-lovforslag må jeg sige, at det ligger langt over den forventning, man har til et radio-lovforslag fremsat fra den side, når man tænker på radiopolitikken i øvrigt fra det partis side.

Der er egentlig mange gode intentioner blandet ind i formuleringer i dette lovforslag. Vi vil gerne se på disse formuleringer. Vi nærer en vis skepsis over for nogle præciseringer i retning af, at vi tror eller er bange for, at der bliver en censur indført som konsekvens af forslaget. Men vor skepsis er ikke så stor, at vi afviser at forhandle om, hvorvidt det var mere rigtigt at få formuleret alsidighedsbetragtningerne og ytringsfrihedsbetragtningerne som påbud til Danmarks Radio.

Vi er heller ikke afvisende over for, at CD-forslaget måske indebærer en bedre sam-