

[Arne Melchior]

punkter om radioen frem i folketinget? Hvad skulle man ellers gøre her?

Så vil jeg sige til fru Janne Normann, at jeg er helt uenig med hende i fortolkningen af ordet »ofte«. Fru Janne Normann siger, at det er ikke ofte, der sker færdselsforsyndelser. Jeg kan ikke tallet, og jeg har ikke kunnet se efter i Statistisk Årbog i den fart. Jeg hævder, at der sker færdselsforsyndelser meget ofte. Det er ikke af hensyn til de »få« spritbilister, for dem er der masser af. Vi har jo lige for nylig fået nogle nye tal for, hvor mange der tages på fersk gerning, og hvor mange man regner med at der er ud over dem, der bliver taget. Så der er masser af spritbilister, og der er masser af færdselssyndere i øvrigt, og ind imellem hører man måske desværre selv til dem – Gud forbyde det! Men i så fald er det altså en fortolkning af ordet »ofte«, som vi er meget uenige om. Hvad fru Janne Normann lægger i ordet »ofte« i radioen, må hun selv om. Vi lægger i det »for ofte«. Der sker misbrug oftere, end det burde ske.

**Formanden:**

Jeg vil meget advare imod, at vi kører ind i en færdselsdebat.

**Wilhelm (VS):**

Det konservative forslag har været behandlet én gang i år, og jeg skal henvise til den tale, mit partis ordfører, hr. Waldorff, holdt den 31. januar. Vi er fremdeles modstandere af disse kommercielle radiostationer. Vi tror ikke en døjt på, at det vil give den større spredning, den større sendeflade, som man måske ideelt kunne lægge i de konservative intentioner. Vi synes ikke, at erfaringen med reklamebaserede udsendelser taler for, at resultatet er en sådan bredde – tværtimod.

Fremskridtspartiets forslag er nyt, så vidt jeg ved. Vi er skeptiske, men vil følge det i udvalget. Hvis det kun var noget rent regnskabsmæssigt, kunne det se meget tilforladeligt ud, men vi går ud fra, at fremskridtspartiet har den interesse i at kræve revisionen lagt over på den måde, at man i virkeligheden også vil blande sig i, hvordan midlerne er blevet fordelt mellem de forskellige afdelinger, så det ikke er en rent teknisk revision. Og hvis det er den dér med at føre budgetpolitik via folketingsudvalgene for Danmarks

Radios vedkommende, så skal vi nok vide at gå imod det. Hr. Glistrup nikker; jeg forstår, at det faktisk er det, man er ude på, og så er det ikke så svært for os at tage stilling. Vi synes, der er mere end rigelig partiindblanding i Danmarks Radio, som det ligger nu, og vi ønsker ikke, at forbindelsen til statsmagten skal blive yderligere styrket på den måde, som fremskridtspartiet åbenbart vil det med sit tilsyneladende uskyldige forslag.

CDs forslag er også i det væsentlige en genfremsættelse, og hvad det angår, skal jeg henvise til ordførertalen fra den 30. november sidste år.

Der er et par nye ting i det. Der er nr. 1, som skal muliggøre, at kulturministeren tillader oprettelse af private radiostationer med reklamefinansiering. Det er vi som før sagt i forbindelse med et konservativt forslag modstandere af. Jeg synes ikke, det fremgår rigtig klart, men jeg kunne da så spørge forslagsstillerne, om man med vilje har glemt at lade disse kommercielle radiostationer omfatte af et radioråd og et radionævn og af § 9 og alsidighedsbegreberne osv. osv. Hvorfor skal lige præcis de være aldeles undtaget fra alle de regler, som CD ellers har gjort sig umage nu i årevis for at få opstillet, eller er de måske på en eller anden lusket måde alligevel kommet ind under disse bestemmelser? Det ville være bemærkelsesværdigt, hvis man skriver spalte op og spalte ned om nogle temmelig teknokratisk udformede alsidighedsprincipper og så åbner op for nogle kommercielle stationer, som ikke skulle være omfattet af disse principper.

Så er der det vel nok mest interessante, nr. 7, som fastlægger disse alsidighedsprincipper, eller hvad vi nu skal kalde det. Det skal være sådan, at når det drejer sig om kontroversielle samfundsspørgsmål, så skal udsendelserne afspejle de holdninger og meninger, som findes i befolkningen, og det lyder jo egentlig meget godt, men når man ser på, hvordan CD rent faktisk har ført radiorådspolitik, så kan man godt komme lidt i tvivl om, hvad CD egentlig mener med at afspejle de holdninger og meninger, der er i befolkningen. Jeg vil da godt spørge helt konkret CD eller forslagsstillerne: ville en udsendelse som »Det sidste stik«, en fremragende udsendelse, der nok er den bedste oplysning, befolkningen nogen sinde har fået om undergrundskoncessionen, opfyldte det, som står i