

[Arne Melchior]

Jeg har under debattens forløb kigget lidt i de tidligere debatter og må konstatere, at både hvad fru Birte Weiss har sagt og hvad jeg har sagt, delvis i hvert fald er gentagelser af, hvad vi har ført i marken tidligere, og det kan man så være glad for eller ked af. Jeg synes bare, at fru Birte Weiss skulle holde sig for god til at citere direkte imod det, som enhver læser kan forstå har været meningen med teksten.

(Kort bemærkning).

Janne Normann (RV):

Jeg tror nu ikke, det er i de kirkelige programmer kl. 8.30, men i program 1-udsendelserne kl. 6.50, at man kan udsætte sig for at høre ateister, og det synes jeg er udmærket. Men det var et sidespring.

Hvad jeg gerne ville sige til hr. Arne Melchior, var, at der står helt klart i bemærkningerne til nr. 2 i CDs lovforslag:

»Af den offentlige debat vil fremgå, at misforståelser ofte opstår, hvorved lovens bestemmelser om ytringsfrihed tages til indtægt af medarbejdere, som ønsker at præge udsendelserne med egne holdninger og synspunkter.«

Man har ikke forbud mod spritkørsel – eller rettere, det har man kun, fordi der er nogle ganske få, der en gang imellem overtræder reglerne. Der er sikkert også nogle ganske få medarbejdere, der en gang imellem misbruger reglerne og på grund af dårlig journalistik eller manglende forståelse kommer med egne holdninger. Men man kan ikke tillade sig den insinuation, at det er noget, medarbejderne ofte gør. Det vil være kreativt dræbende for medarbejderne, hvis man indfører censur af dem alle sammen, og det er disse insinuationer over for Danmarks Radios medarbejdere, man skarpt må tage afstand fra.

(Kort bemærkning).

Birte Weiss (S):

Jeg skal ikke gå ind i en polemik med hr. Arne Melchior omkring tankestreger, som ikke står at læse. Det vil nok i lidt for høj grad blive en Ebberød Bank-debat. Men jeg vil godt gentage, hvad jeg sagde i mit første indlæg, og det er citeret fra sp. 7612. Jeg synes ikke, at der står nogen tvivl overhovedet tilbage omkring centrum-demokraternes

ærinde med at rejse dette forslag efter følgende citat. Det er hr. Erhard Jakobsen, der siger:

»Ministeren refererede ganske fair, hvad der var vor hovedhensigt, og oven i købet selv ministerens lidt sarkastiske bemærkninger, at det nok var en forlængelse af Aktive Lyttere og Seeres kampagne, er faktisk ganske berettigede. Det er som sådan, det er tænkt. Enhver ved naturligvis, at vi ikke kommer igennem og får flertal her i salen, men jeg mener, det er vigtigt, at Danmarks Radios forhold med mellemrum kommer til behandling i dette høje ting.«

Så mange er ordene, og jeg synes, det er ganske indlysende, at det, centrum-demokraterne vil med dette forslag – det er kommet frem under talrige debatter herinde – er at forsøge at føre de tabte radiatorstog herind.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg kunne forstå, hvis man bebrejdede hr. Erhard Jakobsen eller andre, at de førte én tale i radiatorrådet og en anden herinde – eller én i deres lytterorganisationer og en anden herinde. Det er vel helt i orden, at man siger: de standpunkter, jeg står for som medlem af radiatorrådet, hvilket jeg er valgt til af dette ting, og som formand for Aktive Lyttere og Seere, er de samme standpunkter, som jeg har herinde – ellers måtte man da være en skidt karl. Derfor må jeg afvise, at der skulle være noget galt i dette. Og hr. Erhard Jakobsens citat slutter for øvrigt med, at vi ønsker at fremsætte dette forslag år for år for at vække til radiodebat i folketinget. Man kunne selvfølgelig gøre det på en anden måde: man kunne bede om en redegørelse, eller man kunne stille en forespørgsel. Når vi foretrækker at gøre det i lovforslags form, er det for at få sagen videredrøftet i et udvalg, men selvfølgelig bliver den af og til negligeret i kulturudvalget. Vi har i nogle år – jeg har selv været med til det sammen med formanden for udvalget, hr. Lasse Budtz – sagt: når regeringen endnu ikke har spillet ud, så venter vi til næste samling. Nu får jeg i dag at vide, at der vil gå adskillige år; ergo er vi nu nødt til at arbejde alvorligt med disse ting i udvalget. Men er det ikke berettiget, at et medlem af radiatorrådet søger at føre sine syns-