

[Ministeren for kulturelle anliggender]

må afvise forslagene fra det konservative folkeparti og fra centrum-demokraterne.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg vil tillade mig på dette tidlige tidspunkt af debatten at stille et spørgsmål til kulturministeren, idet jeg mener, at en besvarelse af mit spørgsmål vil kunne være meget oplysende og derfor gavnlige for den kommende debat.

Ministeren sagde jo, som rigtigt er, at de to af forslagene, vi behandler under disse dagsordenspunkter, ikke er nye, selv om CDs forslag altså er en samarbejdning af hele tre tidligere forslag på radiolovgivningens område, og selv om reklamefinansieringen i vort forslag kun drejer sig om en radiosender og ikke om TV. Dette bare for en ordens skyld.

Mit spørgsmål til ministeren er følgende. Jeg havde ventet, at ministeren i sin afvisningstale ville bebude noget om, hvornår hun selv agter at spille ud med et radiolovsfor-  
slag. Det er helt essentielt for, at drøftelsen for alvor kan komme i gang, at folketingset – og for øvrigt befolkningen – kender socialdemokratiets stilling på dette område.

Der har jo gang på gang været bebudet lovforslag fra regeringen. Nu har vi fået ny kulturminister i indeværende kalenderår, og vi har syntes, at vi burde frede kulturministeren, men jeg havde dog ventet, at der netop i dag i forbindelse med den ulejlighed og det arbejde og de tanker, der er nedlagt fra 3 partiers side, ville komme en bebudelse af, hvornår regeringen, hvornår kulturministeren, er klar til at drøfte disse ting på realistisk måde. Jeg tror, det vil gavne debattens videre forløb, hvis vi får en indikation af, om det kan forventes i indeværende samling, i næste samling, eller hvilke tanker ministeren har gjort sig herom. I håb om besvarelse forbliver jeg Deres ærbødige.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):**

I anledning af dette tidlige og meget konkrete spørgsmål kan jeg alene minde hr. Arne Melchior om, at som vi alle vil vide, har statsministeren nu nedsat en bredt sammensat mediekommission, som har til opgave at beskæftige sig bl. a. med de problemer, som indgår i de nævnte partiers forslag, som ønskes drøftet her i dag, med det formål at se disse også tidligere så ofte drøftede forslag i en større mediesammenhæng. Det er min indstilling, at vi nu må afvente resultatet fra mediekommissionen og derefter lade dette gå ind i en mere dybtgående debat om Danmarks Radio set i en større sammenhæng som baggrund for arbejdet med et nyt radiolovsfor-  
slag. Jeg tror, hr. Arne Melchior vil have forståelse for, at i en situation, hvor en så bredt sammensat kommission netop har påbegyndt sit arbejde, vil det ikke være betimeligt, om jeg angav noget konkret tidspunkt for et sådant lovgivningsarbejde.

skes drøftet her i dag, med det formål at se disse også tidligere så ofte drøftede forslag i en større mediesammenhæng. Det er min indstilling, at vi nu må afvente resultatet fra mediekommissionen og derefter lade dette gå ind i en mere dybtgående debat om Danmarks Radio set i en større sammenhæng som baggrund for arbejdet med et nyt radiolovsfor-  
slag. Jeg tror, hr. Arne Melchior vil have forståelse for, at i en situation, hvor en så bredt sammensat kommission netop har påbegyndt sit arbejde, vil det ikke være betimeligt, om jeg angav noget konkret tidspunkt for et sådant lovgivningsarbejde.

**Formanden:**

Så må vi vist gå til ordførerrækken.

**Birte Weiss (S):**

Man må lade centrum-demokraterne, at de er ganske konsekvente i deres forhold til Danmarks Radio. Ingen lejlighed bliver forsømt til at blackmaile institutionen og dens medarbejdere. Lovforslaget i dag, nr. L 47, er ingen undtagelse. Det er ganske enkelt én stor mistænkeliggørelse af journalisterne for, at de misbruger deres adgang til mikrofonen til at propagandere for egne politiske holdninger. Det er en generaliserende, en urimelig beskyldning for professionel uhæderlighed, det er en kollektiv beskyldning for det, som jeg vil karakterisere som den mest infame form for journalistik, nemlig det bevidst fordrejende, det manipulerende og det holdningspromoverende.

Dette påståede meningstyranni skyldes, at centrum-demokraterne ikke vil acceptere den definition på alsidighed, som altid har været gældende for Danmarks Radio. Man vil ikke acceptere, at alsidigheden skal gælde for den samlede programvirksomhed og ikke nødvendigvis for den enkelte udsendelse. Man vil ikke acceptere, at kreativitet er en af de vigtigste forudsætninger for god radio- og TV-journalistik. Derfor er centrum-demokraternes gentagne stormløb mod Danmarks Radio samtidig et stormløb for kedsommeligheden og for ligegyldigheden.

Når dette er sagt, må man i øvrigt spørge sig selv, om det overhovedet er rimeligt at gå ind i en egentlig realitetsdrøftelse af forslaget. Med prisværdig åbenhjertighed afslørede hr. Erhard Jakobsen selv, sidst vi havde for-