

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 8 og 9 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

[Af Bollmann (CD) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 47. Fremsat 22/10 80).

9) Første behandling af:

Forslag til lov om styrkelse af revisionen af Danmarks Radio.

[Af Glistrup (FP) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 89. Fremsat 26/11 80).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Af de tre lovforslag om ændringer i radio-loven, som skal behandles her i dag, er de to gamle kendinge, som tidligere har været behandlet indgående i folketinget.

Det konservative folkepartis lovforslag, nr. L 46, som tilsigter at bryde Danmarks Radios monopol og give mulighed for en konkurrerende radio/TV-virksomhed på basis af reklamefinansiering, har senest været behandlet den 31. januar 1980.

Centrum-demokraternes lovforslag, nr. L 47, der også ønsker mulighed for reklamefinansiering, er delvis identisk med et tidligere CD-forslag, der blev behandlet her i tinget den 21. marts 1980.

Herudover foreslår centrum-demokraterne en række ændringer i styreformen for Danmarks Radio, dels vedrørende radiatorådets sammensætning, dels en uddybning af radiatorådets forpligtelser i programmæssig henseende, dels en ændring af ankeadgangen vedrørende klager over programvirksomheden. Disse forslag har også været behandlet, både i folketingssamlingen 1978-79, nemlig den 7. marts 1979, og i samlingen 1979-80, nemlig den 30. november 1979, så i alt dette er der intet nyt.

Endelig foreslår centrum-demokraterne, at programsvaret for undervisningsvirksomheden i Danmarks Radio føres tilbage til radiatorådet. Et helt tilsvarende forslag blev

fremsat af centrum-demokraterne i folketingssamlingen 1979-80 og blev behandlet den 9. april 1980. Her oplyste undervisningsministeren, at spørgsmålet om programsvaret for Danmarks Radios undervisningsudsendelser vil blive behandlet i det udvalg, som er nedsat til at gennemgå og vurdere virksomheden i landscentralen for undervisningsmidler.

Under hensyn til, at begge lovforslag som nævnt har været indgående debatteret i løbet af de sidste folketingssamlinger, kan jeg kun henvise til, at regeringen ikke har ændret holdning i disse spørgsmål siden sidst. Jeg finder derfor ingen grund til at engagere mig i en indgående argumentation, men vil blot henvise til min forgængers og mine egne betragtninger ved de omtalte tidligere behandlinger.

Fremskridtspartiets lovforslag, nr. L 89, om en ændret revisionsmæssig behandling af Danmarks Radios regnskaber har ikke tidligere været fremsat. Det går ud på at ophæve radiolovens § 9, stk. 4, angiveligt for på denne måde at bringe Danmarks Radios regnskaber ind under statsrevisorernes afgørelse på linje med statens regnskaber. Det ville nu ikke ske, hvis man fulgte fremskridtspartiets anvisning. Den ville alene føre til, at vi fik et lovgivningsmæssigt hul med hensyn til regnskabets godkendelse. Regnskabet skal ifølge nævnte paragraf godkendes af ministeren og tilsendes folketinget til orientering.

Dette sidste er samtidig et svar på den efterlysning af større offentlighed og åbenhed omkring Danmarks Radios budgetter og regnskaber, som fremgår af bemærkningerne til fremskridtspartiets forslag. Danmarks Radios budgetter og regnskaber er fuldt offentlige, og de sendes som sagt til folketinget til orientering. At radiatorådets medlemmer ikke skulle være forsynet med et tilstrækkeligt vurderingsgrundlag, kan jeg ikke tro er rigtigt. Skulle noget sådant forekomme efter nogens opfattelse, burde partiets medlemmer i radiatorådet rejse spørgsmålet dér.

Med det gennemgående princip om Danmarks Radios selvstændighed i bevillingsmæssig og regnskabsmæssig henseende, som er vedtaget med radioloven af 1973, kan jeg ikke tilslutte mig forslaget fra fremskridtspartiet, men må afvise det, ligesom jeg med henvisning til de tidligere afgivne bemærkninger