

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af sønæringsloven.

(Lovforslag nr. L 40. Fremsat 17/10 80. Første behandling 5/11 80. Betænkning 2/12 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 opførte sag, nemlig:

5) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse.

(Lovforslag nr. L 41. Fremsat 17/10 80. Første behandling 5/11 80. Betænkning 2/12 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Ernst Schmidt (FP):

Ifølge betænkningen vil fremskridtspartiet fremkomme med sin stilling til de to lovforslag her ved anden behandling. De to lovforslag hører nøje sammen. Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for nogen af lovforslagene ...

Formanden:

Lige et øjeblik! Det er helt givet, at tilhørerne ikke kan høre noget som helst. Medlemmerne kan jo læse det senere.

Ernst Schmidt (FP):

Tak. Fremskridtspartiet har stillet et ændringsforslag til lovforslaget om søfartsuddannelse ud fra den betragtning, at skal der

være rimelighed i hele den lovgivning, må søfarten selv sørge for de certifikater eller beviser, der skal til. Som det er nu, er det nærmest truckførercertifikatet om igen. Det er ikke fremskridtspartiets livret med den slags lovgivning.

Vi har ansvar for, hvordan man skal føre et skib. Ét er skib at føre, et andet søkort at forstå, men folk må selv finde ud af, hvordan de skal forstå det søkort. Det mener vi ikke kan være en statsopgave at lære dem.

Vi vil anbefale, at man stemmer for fremskridtspartiets ændringsforslag.

Henning Andersen (KF):

Jeg skal på mit parti's vegne anbefale begge lovforslag uændret til vedtagelse.

Jeg takker ministeren for det svar, jeg specielt har fået vedrørende det nye instrument, som jo på visse skibe bliver nødvendigt, når specielt tankskibe skal anløbe amerikanske havne.

Jeg skal beklage det, fremskridtspartiet har fremført her fra talerstolen vedrørende denne specielle lovgivning, og at man altså ønsker at pålægge et erhverv en afgift. Det er modsat det, fremskridtspartiet plejer at sige, men jeg kan forstå, at man her går imod erhvervs livet, her specielt skibsfarten.

Jens Peter Jensen (V):

På venstres vegne kan jeg anbefale begge lovforslag til uændret gennemførelse og vil anbefale at stemme imod det til lovforslaget om søfartsuddannelsen stillede ændringsforslag fra fremskridtspartiet.

Jeg har en bemærkning til betænkningen om sønæringsloven, hvor der i omtalen af retsforbundets EF-kritiske holdning står en sætning, som lyder:

»En sådan fælles politik er i øvrigt ikke i overensstemmelse med danske skibsfartsinteresser«.

Hvis det nu var sådan, at retsforbundet vurderede, at det var i skibsfartens interesse, ville man så se lidt større på, at det var et EF-forhold, der er tale om?

Endelig har jeg vedrørende forslaget om sønæringsloven et spørgsmål til ministeren vedrørende den foreslåede § 36, stk. 5. Når søfartsbeviser udløber, er der da mulighed for en efteruddannelse, og vil ministeren i sin administration drage omsorg for, at der bli-