

[Alfred Hansen]

hold, som har været til afstemning, men det er også en usædvanlig situation, vi befinder os i vedrørende hele B&W-koncernen og udviklingen inden for den.

Retsforbundet har ved udarbejdelsen af det nuværende beslutningsforslag, som er til første behandling i dag, taget nøje bestik af udviklingen. Vi har nøje skrevet os bag øret, hvad der blev sagt ved forslaget's behandling i foråret. På det grundlag har vi udarbejdet det nye forslag, som overhovedet ikke er identisk med det forrige. Det forrige gik udelukkende på, at man skulle have alle relevante oplysninger frem vedrørende det offentlige engagement. Vi mener fortsat, at det vil være rigtigt at få alle relevante oplysninger frem til offentligheden om, hvad det offentlige har risikeret under den ene eller den anden form og til gavn for hvem i relation til B&W-koncernen. Men vi må konstatere, at de seneste måneders udvikling inden for B&W-koncernen viser, at der er behov for en langt bredere og mere dybtgående undersøgelse af hele udviklingsforløbet, herunder det beslutningsgrundlag, det offentlige havde for sit økonomiske engagement i koncernen.

Desuden tilsigter forslaget at undersøge alle foretagne økonomiske transaktioner, for det vil være af stor betydning, mener retsforbundet, at man ved en kommende revision af vore selskabslove kan have kendskab til disse transaktioner, som har fundet sted inden for B&W-koncernen.

Når ministeren tilkendegiver, at der skal foretages en undersøgelse på et eller andet tidspunkt af hele begivenhedsforløbet, er jeg selvfølgelig tilfreds med denne erkendelse, men jeg havde gerne set, at ministeren ligesom lidt mere håndfast ville tage fat på disse ting. Nu skubber ministeren politiet foran sig med armene over kors og siger: vi kan ikke gøre noget, så længe politiet arbejder, og vi har en tro på, at det, som politiet finder frem til, vil være noget, vi kan være tilfredse med. Ellers må vi jo finde på noget supplerende.

Jeg er helt enig i de udtalelser, som hr. Waldorff fremførte, at en undersøgelse vedrørende en hvidbog om B&W-koncernens forhold udmærket kunne og bestemt burde foretages samtidig med, at politiet arbejder. Vi ønsker ikke med dette forslag, hr. minister, at gå politiet i bedene. Det er de lovlige transaktioner, vi ønsker undersøgt, og det beslutningsgrundlag, som regeringen havde

for at give sin støtte til B&W-koncernen. Det er det offentlige engagement, vi fortsat mener der er behov for at kende til fulde.

I øvrigt er det jo sådan, at ministeren vistnok stadig væk har råderetten over aktierne i B&W. Jeg vil godt spørge ministeren, hvornår han regner med, at han kan slippe af med disse aktier. Det er jo ikke meningen – og det har ministeren også tidligere givet udtryk for – at regeringen og ministeriet skulle være aktieejere eller drive en virksomhed. Jeg vil gerne spørge, hvilke planer ministeren har for at komme af med disse aktier.

Siden forslaget var til behandling og afstemning her i foråret, er der sket to væsentlige ting. For det første har B&W ikke afleveret sit regnskab til tiden – det kom ca. 4 måneder for sent – og da det endelig kom, manglede det revisorernes underskrift. Revisorerne ønskede ikke at skrive under på dette regnskab, og vi må i dag konstatere, at ministeren affinder sig med dette, selv om det ifølge aktieselskabsloven kræves, at man fører et regnskab, som bliver revideret. Dertil kommer så, at det offentlige har engageret sig økonomisk i koncernens forhold.

Ud over dette er der sket det, at B&W A/S er erklæret konkurs. Heller ikke det har fået ministeren til at ændre sin opfattelse afgørende.

Socialdemokratiets ordførers udtalelser kan jo ikke undre; de var som så ofte før baseret på den tale, som ministeren holdt, så det var sådan set blot et ekko, om end i svagere udgave.

Jeg synes, det var positivt, at venstre i hvert fald ikke ville tage endelig stilling til forslaget. Det giver mig en vis optimisme og en tro på, at venstre måske trods alt også ønsker at få klarlagt hele begivenhedsforløbet med hensyn til B&W. Det vil jeg hilse med tilfredshed. Men når venstres ordfører siger, at venstre ikke vil være med til at skabe ny uro om B&W, så må man næsten trække på smilebåndet, for hvem er det, der har skabt uro om B&W? Det er da ikke folketinget, det er da heller ikke regeringen. Det er vel sådan set dele inden for B&W, der selv har hovedansvaret for den megen uro, der har været.

De konservative kunne ikke rigtig forstå, at et flertal gik imod retsforbundets forslag – det fremgik i hvert fald af ordførertalen. Men jeg vil tro, at den konservative ordfører