

[Westh]

I redegørelsen oplyses, at politiet har indledt en omfattende undersøgelse, og at politiet på grund af sagens alvorlige karakter har sikret sig ekstra mandskab til denne opgave, så den ikke skal afvente andre sagers behandling. Da regeringen endvidere har lovet at lave en undersøgelse, en hvidbog, hvori resultatet af politiets arbejde skal indgå, ser vi intet grundlag for retsforbundets forslag.

Fogh Rasmussen (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Ellemann-Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne sige, at vi finder, det er lidt betænkeligt, hvis man skaber ny uro omkring virksomheden B&W, når det nu drejer sig om at fastholde nogle arbejdspladser.

På den anden side vil det naturligvis være værdifuldt at få hele hændelsesforløbet grundigt belyst, så man undgår mytedannelser, og også sådan, at man undgår bemærkninger på socialdemokratiets kongresser fra partiets leder om erhvervsskandaler som begrundelse for indgreb over for erhvervslivet. Men mon der ikke i virkeligheden i høj grad er tale om at undersøge dispositionerne omkring en enkelt person, og mon man ikke andetsteds er godt i gang med sådanne undersøgelser? Det vil vi i hvert fald afvente, før vi tager endelig stilling til et forslag som det, retsforbundet her har lagt frem.

Kjelgaard (KF):

Der er flere ting, der undrer mig i forbindelse med retsforbundets genfremsættelse af et beslutningsforslag om udarbejdelse af en hvidbog vedrørende udviklingsforløbet inden for B&W-koncernen. For det første, at et stort flertal her i tinget forkastede forslaget for et halvt år siden. For det andet, at retsforbundet nu har indarbejdet indholdet af SFs ændringsforslag fra dengang og derved næsten lagt sig til venstre for SF. Endelig for det tredje, at retsforbundet overhovedet ikke har taget hensyn til erhvervsudvalgets bilag 93, 94 og 104 under almindelig del i sidste samling, hvoraf bilag 104 af 3. oktober 1980 nok er det mest interessante, for det bilag indeholder som underbilag ganske entydige udtalelser af justitsministeren, rigsadvokaten og statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet om forholdene i B&W. Retsforbundet omtaler ikke engang i bemærkningerne

dette bilags eksistens. Noget tyder på, at retsforbundet måske ikke har fået det eller måske ikke har læst det, for havde man gjort det, tror jeg ikke, man ville have genfremsat forslaget på nuværende tidspunkt.

Jeg skal ikke citere fra bilaget, det har industriministeren allerede gjort på udmærket vis, men jeg er enig med både rigsadvokaten og industriministeren om at få sagen klart belyst, og jeg kan ikke selv med min bedste vilje se, hvad retsforbundet vil opnå ved at gribe forstyrrende ind i de politimæssige undersøgelser, der langtfra er afsluttet, og derved påføre skatteyderne yderligere store omkostninger.

Vi kan i det konservative folkeparti stadig væk ikke medvirke til forslagens gennemførelse og slet ikke på nuværende tidspunkt.

Lawaetz (FP):

Hvad er en hvidbog? Normalt er det et stort, digert værk, der kommer til offentlighedens kendskab. Industriministeren brugte ordet »hvidbog«, og jeg forstod ordet derhen, at industriministeren vil sørge for, der kommer en grundigere redegørelse, når hele sagen er tilendebragt. Ordet »hvidbog« eller ej er mig ligegyldigt, men jeg er tilfreds med en sådan redegørelse, og det er min opfattelse, at det er alt for sent at lave det store, digre værk, der har været tale om.

For ca. et år siden eller mere var arbejdsministeren inde på at lave en hvidbog, og da havde det måske været mere på sin plads. I dag er det – set med mine øjne – historie, en trist sag for dansk erhvervsliv. Lad os glemme det så hurtigt som muligt. Efter min mening skal der ikke udarbejdes en hvidbog. Det betyder nemlig, at der skal en speciel lovgivning til, for at man kan følge retsforbundets intentioner. Vi mener, at det er overflødig arbejde, og vi er tilfredse med at få en redegørelse til den tid.

Jeg vil gerne tilføje, at vi i erhvervsudvalget meget stærkt ønsker fortsat at blive holdt orienteret, også med hensyn til de risici, som det offentlige er gået ind i, da det vel ikke er afgjort endnu, hvorledes det går med eksportgaranti osv. osv. Bliver der noget tabt, hvor meget bliver der tabt? Det vil vi gerne holdes konstant underrettet om.

Rahbæk Møller (SF):