

**Lawaetz (FP):**

Der synes at være lidt uklarhed. Hr. Alfred Hansen har opfattet mit indlæg, som om vi gik imod, og hr. Mølgaard har opfattet det, som om vi gik ind for forslaget. Hvis vi lægger dem sammen, har de ret, for jeg prøvede klart og tydeligt at fortælle menneskeheden, at vi ikke har taget endelig stilling til denne sag. Det synes jeg jeg sagde 2-3 gange. Men for ikke at der skal være misforståelser, så har mit udmærkede parti ikke taget endelig stilling til sagen, men ønsker at gå i dybden og få alting belyst bedst muligt. Men de herrer har altså forstået det hver for sig, og så må jeg sige, så har jeg måske ramt gennemsnittet.

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Hr. Alfred Hansen sagde med vanlig klarhed, at det, der var vigtigt i denne sag, var, at man kunne tage stilling til den konkrete uden at blande sin eventuelle begejstring eller modvilje over for fællesmarkedet ind i den. Jeg deler denne opfattelse, hr. Alfred Hansen. Jeg ville være meget lykkelig, hvis de, der er erklærede fællesmarkedsmodstandere, ville kunne indtage en sådan holdning. For hvis de kunne det, føler jeg mig overbevist om, at de ville følge den altovervejende hovedpart af dansk erhvervsliv, når det er enigt med regeringen og forslagsfremsætte om, at dette er en værdifuld tilføjelse til vores teknologiske og erhvervspolitiske beredskab og en fornuftig og rationel samarbejds mulighed mellem vort danske patentvæsen og de myndigheder, der eksisterer i andre lande.

Hr. Alfred Hansen og hr. Mølgaard har venligst citeret nogle modstandere af dette forslag, men jeg vil dog betvivle, om de har lyst til at komme på denne talerstol og sige, at det er deres indtryk, at dem, de citerede, tegner størstedelen af dansk erhvervsliv i holdningen til dette lovforslag.

Så skal jeg sige til hr. Lawaetz, at jeg forstår de problemer, hr. Lawaetz pegede på. Jeg forstår, at man i det parti, hr. Lawaetz repræsenterer, vil lade en saglig vurdering af dette lovforslag og de holdninger, der er til dette lovforslag i dansk erhvervsliv, komme lovforslaget til gode. Jeg skal give tilslutning til at give alle de oplysninger, både over for hr. Lawaetz og over for andre ordførere og

deres partier, som er ønsket. Jeg tror, at vi siden sidste fremsættelse, hvor dette lovforslag jo sagt i al beskedenhed fik et ganske betydeligt flertal bag sig, har løst endnu en række af de mindre problemer, der dengang blev rejst, og jeg stiller mig meget positivt over for at medvirke til, at vi kan få afklaret, at de er løst i et så betydeligt omfang, at denne lov fortjener at blive gennemført i dette folketing.

Når hr. Lawaetz spørger mig, hvorfor jeg lægger det frem, er svaret nemt: jeg lægger det frem, fordi jeg tror, det er til gavn for det danske samfund, for dansk erhvervslivs store flerhed af virksomheder, og fordi jeg tror, det vil medvirke til en rationel anvendelse af den ekspertise, der er knyttet til det danske patentvæsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en »hvidbog« vedrørende hele udviklingsforløbet inden for B & W-koncernen.*

[Af Alfred Hansen (DR) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 37. Fremsat 7/11 80).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Industriministeren (Erling Jensen):**

Folketinget behandlede så sent som i april til juni måned i indeværende år et tilsvarende forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en hvidbog om udviklingsforløbet i de senere år inden for B & W-koncernen,