

[Alfred Hansen]

fremmed sprog, for de vil kun foreligge på hovedsprogene tysk, engelsk og fransk . . .

Det er klart, at en sådan patentordning vil være en stor fordel for de store, multinationale selskaber, som alligevel opererer i alle EF-lande. Det vil være dem en stor hjælp til at kvæle de små. Det er altså de »store«, Industrirådet giver sin støtte. Derfor må Danmarks tusindtallige skare af små industrier og håndværkserhverv vågne op og forklare folketingsmedlemmerne, at dette er for dem et livsvigtigt spørgsmål. Er loven først vedtaget, er det for sent.«

Jeg vil med baggrund i det, jeg her har læst op, plus retsforbundets øvrige holdning til EF anbefale, at man går imod dette lovforslag.

#### Mølgaard (DR):

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Kelm-Hansen, betegnede virkningen af Danmarks eventuelle tiltrædelse af Europapatentkonventionen som indlysende fordelagtig. Det må jeg give hr. Kelm-Hansen ret i – og ministeren med, idet der jo var tale om, at hr. Kelm-Hansen gengav ministerord. Spørgsmålet er blot: til fordel for hvem? I hvert fald ikke for danske opfindere, ikke for danske patentkonsulenter, ikke for danske virksomheder, ikke for danske forbrugere, ikke for det danske sprogs placering, kort sagt ikke for Danmark.

Ministeren og hr. Kelm-Hansen plæderer for, at vi skal bære os ad som hovedpersonen i historien »Hvad fatter gør, er altid det rigtige«. En sæk rådne æbler er Danmarks udbytte ved en tiltrædelse af Europapatentkonventionen, og det vil man sælge en fremragende hest for. Jeg fatter det ikke.

Jeg vil gerne citere et indlæg af formanden for Dansk Patent- og Varemærkekonsulentforening af 1953 i Ingeniøren den 10. oktober d.å. på foranledning af, at lederen af Teknologisk Instituts opfinder- og licensformidlingskontor, civilingeniør Bjørn Westphal Eriksen, havde opfordret industrien til at søge produktionsmuligheder i udenlandsk patentlitteratur, hvor der findes værdifulde patenter, hvorom der er søgt beskyttelse i andre lande, men ikke i Danmark. Hr. Bjørn Westphal har påpeget, at man i sådanne tilfælde er frit stillet til at udnytte opfindelsen

her i landet. På den baggrund gør hr. Kai Norup opmærksom på:

»at dette udmærkede »fisketerritorium« vil blive inddraget, såfremt det lykkes industriministeren at gennemføre forslaget om, at Danmark tiltræder Europapatentordningen. Bliver dette tilfældet, vil det blive langt enklere (og billigere) for udenlandske virksomheder at udstrække deres patentbeskyttelse til også at gælde Danmark. Ved indlevering af en ansøgning om europæisk patent er det tilstrækkeligt at sætte kryds også ud for Danmark og betale DM 225,-. Til gengæld for dette opnår dansk erhvervsliv intet« – end ikke rådne æbler. »Danske virksomheder kan udnytte den europæiske patentkonventionens lyksaligheder allerede i dag, selv om Danmark ikke er med.

Så Westphal Eriksens forslag om (legalt) fiskeri er endnu en grund til, at Danmark ikke bør deltage i den europæiske ordning.«

Således slutter hr. Kai Norup sit indlæg i Ingeniøren.

Jeg fatter ikke, at socialdemokratiet, der fra tid til anden lægger vægt på erhvervsfremmeforanstaltninger og endda ikke er bange for at skillinge milliardbeløb ud på den konto, selv om man har vanskeligt ved at finde midlerne i statskassen i disse trange tider, at dette socialdemokrati vil gå med til et sådant anslag imod dansk erhvervslivs interesser, som en tiltrædelse af Europapatentkonventionen vil være det. Jeg fatter ikke, at venstre og det konservative folkeparti og dele af fremskridtspartiet, som plæderer at være erhvervsvenlige, kan drømme om at acceptere dette forslag. Jeg fatter ikke, at et flertal i det radikale venstre, hele kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne øjensynligt ikke har tænkt sig om og tør stå op og bekendtgøre det så åbent, som det er tilfældet ved denne første behandling.

Vi bidrager ikke til friere vareudveksling her eller til at sætte skub i teknologisk udvikling i vort lille land ved at tiltræde dette forslag, tværtimod.

En ordfører udtrykte håbet om vedtagelse med ordene om, at tredje gang er lykkens gang. Skulle dette forslag blive vedtaget, må lykken i denne forbindelse staves med ø og ikke med y.

(Kort bemærkning).