

[Kelm-Hansen]

såvel ændringen af patentloven som ændringen af lov om hemmelige patenter.

#### Fogh Rasmussen (V):

Da mit partis ordfører vedrørende disse lovforslag, hr. Ellemann-Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne sige, at da lovforslagene sidste gang var til behandling i folketinget, kunne vi gå ind for dem. Det kan vi stadig og med de samme begrundelser som sidst. Dog finder vi anledning til nærmere at se på, om der i tiden, der er gået, siden forslagene sidst var til behandling, er kommet nye momenter frem i spørgsmålet om, hvorvidt det ville være rimeligt, at Danmark tager forbehold vedrørende patentering af fremstillingsprocesser for næringsmidler.

#### Kjelgaard (KF):

I det konservative folkeparti er vi tilhængere af samarbejde og udveksling af erfaringer også på internationalt plan. Vi deler industriministerens opfattelse af, at det er overordentlig vigtigt, at Danmark også får del i de rationaliseringsfordele, som samarbejdet om Den europæiske Patentkonvention og Fællesskabets Patentkonvention medfører.

Det er vort indtryk, at størsteparten af de danske virksomheder, der arbejder med patentprodukter, ser frem til en endelig afklaring af Danmarks stilling. Men der er selvfølgelig også virksomheder, der er mindre begejstrede, det skal vi ikke lukke øjnene for. Når industriministeren i bemærkningerne anfører, at dansk medicinalindustri går ind for ratifikation af begge konventioner, er det nok en sandhed med små modifikationer. Det er nok mere rigtigt at sige hovedparten af medicinalindustrien, for også på det område er der skeptikere. Landbruget er positivt, men ønsker alligevel visse forbehold osv. Jeg håber, vi under udvalgsarbejdet kan få de forhold, der giver mest anledning til skepsis, klart belyst og få loven givet en udformning, som alle interesserede parter kan leve med.

Jeg skal nøjes med, som sidste gang vi havde sagen til behandling, at tilsige et positivt udvalgsarbejde og udtrykke håbet om, at det gamle ordsprog »Tredje gang er lykkens gang« må komme til at passe på det foreliggende lovforslag.

#### Lawaetz (FP):

Det har været ret så nemt for de foregående ordførere at gøre rede for deres partiers synspunkter. Der synes jo at være enstemighed i deres partier.

§ 20 i grundloven eksisterer fortsat, og det vil sige, at der skal 150 stemmer til at få vedtaget dette lovforslag. Det gik sådan for 2½ år siden, at fremskridtspartiet var udslagsgivende. Det ville være nemmere, hvis jeg i dag kunne stå op og sige, at vi er 100 pct. overbevist om, at det og det er rigtigt, men den situation er jeg ikke i. Derfor vil jeg godt fremføre forskellige ting, som vi har ræsonneret over.

For det første vil jeg spørge: hvorfor kommer regeringen med lovforslaget så hurtigt efter, at det faldt sidste gang? Jeg kunne også godt spørge høfligt: hvorfor har regeringen ikke undtagelsesvis orienteret sig på forhånd hos fremskridtspartiet? Det kunne måske have sparet en masse arbejde. Det er noget, regeringen ikke bryder sig om, men man kunne godt have overvundet sig selv og talt lidt med os.

Vi fik for en uge siden dette digre værk. Nu kan man sige, at i erhvervsudvalget er vi vel nok inde i alle de ting, som også hr. Kjelgaard var inde på, men det er vel rimeligt i en så vigtig sag – for vi anser det for en meget vigtig sag – at også hele gruppen har fået en opfattelse af, hvad det egentlig går ud på. Det ønsker vores gruppe absolut at gå i dybden med, hvilket ikke har kunnet lade sig gøre med det tykke værk på en uge.

Jeg vil godt sige, at vi vil gøre det meget samvittighedsfuldt, og en af grundene er den, at man efter vor opfattelse piller ved Danmarks suverænitet. Det er en af de ting, vi vil drøfte meget seriøst. Vi er tilhængere af fællesmarkedet, men vi er ikke ubetingede tilhængere derhen, at man altid råt og usødet skal sluge, hvad der kommer dernedefra. Vi har erfaring for, at man ofte tiltræder nogle direktiver, hvor vi ikke er helt enige, og hvor man endda somme tider er gået længere, end direktiverne egentlig kræver.

Der er mange forskellige faktorer, som har både plusser og minusser. Jeg er enig i, at det betyder en forenkling, en absolut forenkling, af forretningsgangen, hvis man tiltræder denne europæiske patentkonvention. Spørgsmålet er videre: betyder det noget i prestige for Danmark? Det tror jeg nok industriministeren vil svare. Prestige må vi se bort fra. Vi