

[Wilhelm]

de foreslår en 40 pct.s beskatning. Hvis man endelig ville være konsekvent på dette område, hvorfor så ikke foreslå en ganske almindelig marginal indkomstskatteprocent for hver enkelt af de mennesker, der har pensionsordninger, kollektive eller individuelle, private eller overenskomstmæssige? Er det Lykketoftstemplet, man lige skal have på sit forslag, eller hvad er det for særlige overvejelser, man har gjort sig?

Et andet oplagt spørgsmål, der melder sig, uanset om man nu laver en 40 pct.s beskatning eller en almindelig indkomstbeskatning af rentetilvæksten, er, hvad man forestiller sig, når pensionerne udbetales til sin tid. Skal de så ikke indkomstbeskattes? Hvad er det ellers for et princip, man laver: at pengene først beskattes som indkomst, hvorefter de ligger i nogle år og så beskattes som indkomst én gang til? For de pensioner, der bliver udbetalt til sin tid, er jo i alt væsentligt baseret på den forrentning, der er sket i de forløbne år. Det er ikke for at afvise forslaget, men af reel interesse for problematikken, at jeg rejser disse spørgsmål, men vi kan nok ikke få dem klaret i dag.

Der har været et hysteri med hensyn til det, man også i SFs forslag kalder »bomben under samfundsøkonomien«. Jeg mener, det i betydeligt omfang er noget hysteri, for der ville i det væsentlige være den samme bombe under samfundsøkonomien, hvis man havde accepteret regeringens krav om at bruge disse midler til risikovillig kapital. De skulle sandt for dyden være overordentlig risikovillige, hvis de ikke ville give præcis den samme bombe under samfundsøkonomien og ville være stort set de samme fordringer efter 40 års anbringelse på den måde, som regeringen havde tænkt sig.

Når man skræller alle de hysteriske erklæringer fra Nationalbanken, og jeg ved ikke hvad, fra, er det, man i virkeligheden siger, når det kommer til stykket, at opsparingen er for stor. Det må det være, for der ville jo ikke ske nogen som helst ændring af forrentningen af disse midler, hvis man inddrog 40 pct. af renterne. Der ville ske en anden ændring, men ikke af forrentningen, for den er bestemt af helt andre ting, nemlig af hvad folk er villige til at låne penge for. Men der ville ske den ændring, at en del af denne tilskrivning blev benyttet umiddelbart af staten, formøbet på en eller anden måde, og det

ville formodentlig næppe gøre den »bombe under samfundsøkonomien«, man ophidset taler om, særlig meget mindre.

Vi synes altså, der er en del problemer i dette her. Det er muligt, man kan påpege, at pensioner efter de nuværende ordninger til sin tid vil blive 3-4 gange det, folk har tjent, da de tjente bedst, men det er vel så en slags udtryk for, at disse pensionsbidrag – nu taler jeg især om de meget store grupper, f. eks. de offentligt overenskomstansatte – på 15 pct. af lønnen i virkeligheden er lovlig meget i forhold til, hvor længe folk lever, efter at de bliver pensioneret.

Der melder sig altså en hel del spørgsmål her, men de er stillet af interesse og i øvrigt i en vis sympati for SFs forslag; jeg vil nødig misforstås på dette område.

VS er imod, at man skattebegunstiger pensionsordninger, og vi er tilhængere af, at en langt større gruppe af befolkningen bliver direkte aktivt interesseret i den generelle folkepension, og at ingen – eller i hvert fald ikke alt for mange – skyder sig ind under nogle bedre individuelle eller kollektive ordninger.

Med den interesse som baggrund vil vi meget gerne gå ind i dette store problem, som dette givetvis er, men også med en hel del spørgsmål om det, som jeg har anskueliggjort.

Flygaard (DR):

Retsforbundet ser med en vis sympati på det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, men jeg vil dog gerne gøre den bemærkning, at vi tror, at en isoleret 40 pct.s beskatning på dette område er en uheldig måde at tage tilløb til gennemførelsen af en renteskatteordning på, for når de 40 pct. er nævnt, må det være helt klart, at det skal ses i dette perspektiv, og det må være lige så klart, at hvis man vil gennemføre en sådan renteskatteordning, skal den ikke i sig selv indebære en dobbelt beskatning. Derfor vil jeg stille det samme spørgsmål som ordføreren for venstresocialisterne, nemlig at hvis man beskatter den løbende tilvækst, kan der vel ikke blive tale om også at beskatte hele beløbet, når det til sin tid kommer til udbetaling, men kun det opsparede eller det indbetalte beløb.