

vå

Ivar Hansen (V):

Jeg lagde selvfølgelig mærke til ministerens bemærkning om, at det ikke var lykkedes for regeringen at få pensionkasser til at deltage i en udlånsvirksomhed til dele af erhvervslivet, og at regeringen – sådan måtte jeg forstå det – nærmest som en følge heraf nu realistisk måtte overveje en eller anden form for beskatning.

Jeg vil da ikke undlade den bemærkning, at det måtte føles lidt beklemmende, at pensionskasserne i og for sig – sådan måtte vi opfatte det – nærmest blev truet af regeringen til at udlåne deres midler til en særlig lav rente. Hvis man ikke ville det, var alternativet en beskatning.

Jeg må forstå det sådan, at det er noget, regeringen realistisk overvejer for øjeblikket. Så må vi jo vente og se, hvad det i realiteten er, når et lovforslag, der vel må blive resultatet, dukker op på et eller andet tidspunkt i denne folketingsssamling.

Jeg synes, det foreliggende forslag er lidt uklart med hensyn til, på hvilket tidspunkt man vil gå ind. Er man fra SFs side indstillet på at tilsidesætte indgåede aftaler? Er det allerede etablerede pensionsordninger, man ønsker at gå ind i, eller er det alene fremtidige? Jeg må nærmest forstå det sådan, at man er indstillet på at gå ind med øjeblikkelig virkning, også i aftaler, der allerede og måske for længst er indgået.

Jeg tror derudover, eller rettere sagt: vi ved det – og alene det element må vi selvfølgelig klart tage afstand fra – at SF har et særligt forhold til begrebet værdistigning. Vi behandlede forleden dag et forslag fra SF om en løbende afgift af værditilvæksten på fast ejendom, og da fik vi at vide, at værditilvækst var enhver prisstigning. Vi måtte se, da vi behandlede det forslag fra SF, at man ganske så væk fra det, der hedder inflation, og det forekommer mig, at SF i forbindelse med det forslag, vi her behandler, har helt det samme forhold til begrebet inflation i forbindelse med opsparing.

Vi er ikke i tvivl om i venstre, at en gennemførelse af det forslag, SF her har fremsat, klart vil have som en af sine virkninger, at vi i det danske samfund vil komme til at opleve en mindre privat opsparing, en mindre opsparing alt i alt. Alene ud fra det synspunkt

kan vi selvfølgelig ikke medvirke til det forslag, som det foreligger her.

Gammelgaard (KF):

Det lyder uhyggeligt, når skatte- og afgiftsministeren siger, at det indgår i regeringens aktuelle overvejelser at gennemføre en beskatning af livsforsikringsselskaber og pensionskasser ud over den beskatning, som i forvejen finder sted.

Den fremtrædende socialdemokratiske skatteideolog Mogens Lykketofts konfiskatoriske idé om en 40 pct.s beskatning af rentetilvæksten for de private pensionsordninger i forsikringsselskaber, pensionskasser m. v. er altså nu fulgt op af socialistisk folkeparti, som har fremsat sit beslutningsforslag i folketinget herom.

Efter det konservative folkepartis opfattelse er en sådan renteskat ensbetydende med et ekspropriationsagtigt angreb på landets hundredtusinder af selvpensionister. Vi mener, det skal ses i sammenhæng med en lang række angreb, som folketingsflertallet har gennemført over for de private pensionsordninger. Jeg vil gerne nævne hvilke.

For det første reducerede man efterlønnen for lønmodtagere med private pensionsordninger med løbende udbetalinger. For det andet begrænsede man fradragsretten for indskud på privat tegnede livrenter og rateforsikringer med løbende udbetalinger. For det tredje forøgede man med tilbagevirkende kraft afgiften for kapitalordninger til 40 pct.

Og så ved vi jo, at der foreligger en række forslag fra regeringens side.

For det første foreligger der forslag om indtægtsregulering af den offentlige folkepension, der også vil gå ud over de private pensionsordninger.

For det andet er der – det er folketinget netop gået i gang med at behandle – første etape af anden del af socialindkomsten, som vil fratage de private pensionsordninger 175 mill. kr. Det vil gå ud over 71 pct. af alle danske funktionærhusstande.

For det tredje fik vi forslaget om overførsel af risikovillig kapital fra pensionskasser og forsikringsselskaber til erhvervslivet.

Og for det fjerde har vi så nu et forslag – forstår jeg på skatteministeren – om beskatning af rentetilvæksten til de midler, som