

[Glistrup]

man med det stillede forslag gøre det allerede ved 17. almindelige vurdering? Der fremhævede socialdemokratiet, at det kunne være lidt besværligt at gøre det allerede ved 17. almindelige vurdering, fordi man nu er så langt fremme i vurderingsforberedelsesarbejdet. Men det er jo i og for sig ikke rigtigt, fordi man kan glimrende – som jo også forslaget går ud på – gennemføre vurderingen efter tilvante retningslinjer, og så er det simpelt hen bare at putte den faktor ind i EDB-maskinerne, når de skal spytte det egentlige vurderingsresultat ud, og sådan vil man så ganske givet skulle gennemføre 17. almindelige vurdering.

Realøkonomisk er der en gevaldig fordel ved det, fordi virkningen af at gå over til kontantvurderingsprincippet jo er, at man ved overgangsvurderingen, altså efter forslaget 17. almindelige vurdering, får mindre stigninger i vurderingssummerne, end man ellers gør mellem to vurderinger, der foregår efter samme princip. Vi har i allerhøjeste grad behov for at få en mindre stigning ved 17. almindelige vurdering, større behov end måske på noget andet tidspunkt i Danmarkshistorien, for det er jo ganske givet, at mellem alle de mange fortrinligheder, der er ved at vurdere ejendomme i handel og vandel, har der været den meget store ulempe – hvad al erfaring viser – at når man får ny vurdering, så er det en selvstændig inflationsfaktor, som yderligere får ejendomspriserne og dermed det almindelige prisniveau til at ryge i vejret, og det er der bestemt ikke behov for i den økonomisk vanskelige periode af Danmarkshistorien, som vi kommer ind i i 1982 og 1983, når 17. almindelige vurdering begynder at virke. Derfor er den inflationsdæmpning, der er i forslaget som en engangsforteelse, rar at få på nuværende tidspunkt.

Ministeren spurgte specielt mig, hvad jeg mente om den i forhold til det væsentlige ganske bagatelagte bestemmelse, der står i forslagets § 6, stk. 2.

Jeg må indrømme, at jeg ikke er alt for begejstret for den, men nu har jeg i hvert tilfælde forberedt et spørgsmål. Jeg vil bede ministeren om at give en nøje redegørelse for, hvad bestemmelsen i grunden vil indebære af virkninger, og så må vi se på, om vi kan tage § 6, stk. 2, med også, når vi skal nå det væsentlige, nemlig kontantvurderingen.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti kan tilslutte sig forslaget om at gå over til kontantvurdering.

Det nuværende system har efterhånden mange skæve sider. Jeg kan nævne, at når renten stiger, falder obligationerne, og så stiger vurderingen automatisk. Det forvirrer den offentlige debat, fordi det er meget svært at skelne de reelle stigninger fra de rene papirstigninger.

Det forvirrer yderligere debatten, at begrebet »normal belåning« efterhånden ikke er særlig klart, bl. a. fordi de mange kontantlån har gjort, at belåningsforholdene efterhånden er meget uensartede.

Jeg finder det også med hensyn til formueskatten uretfærdigt, at folk, der har placeret deres formue i obligationer, slipper billigere end folk, der har placeret deres formue i fast ejendom. Af disse og mange andre grunde kan vi støtte forslaget.

Jeg vil fremhæve i den forbindelse, at hvis man kun gennemfører kontantvurderingen og intet andet, medfører det naturligvis en omfordeling fra ubesiddende til besiddende. Det siger sig selv, at samtidig med at vi indfører kontantvurderingen, må en række ting justeres. Det gælder formueskattens bundgrænse, det gælder lejeværdi osv. Målet må hver gang være, at statens skatteprovenu er uændret.

Under den forudsætning støtter vi forslaget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Dette fællesforslag fra venstre og konservative bestemmer i § 2, at det skulle gælde fra og med 17. alm. vurdering. Jeg tror næppe, nogen kan forestille sig, at det vil være muligt. Alene af den grund kan man naturligvis ikke stemme for, at det skal gennemføres.

Men tilbage står jo spørgsmålet om det, der hedder kontantvurdering. Jeg tror, at det ikke er helt så problemfrit at indføre en kontantvurdering, som forslagsstillerne forestiller sig. Naturligvis kunne man derigennem opnå en lavere vurdering, hvilket nok ikke af alle ville betragtes som en god ting, når de ville prøve at få lån. Der var nok nogle, der ville skæve til det.

Man regner naturligvis også med, at denne lavere vurdering vil få betydning, når man