

[Ministeren for skatter og afgifter]

delig have nogle lavere vurderinger. Jeg vil gentage, hvad jeg sagde før: ja men hvorfor så ikke sige det klart og åbent i en lovtekst til vurderingsloven, at alle grunde i Danmark skal vurderes 10 pct. eller 20 pct., eller hvor meget man nu mener, under prisen i handel og vandel. Så ved man da, hvad man har at rette sig efter. Dette kineseri med, at man skal finde et eller andet gennemsnitstal, eller hvad det nu er, man laver hokuspokusstreger over, fascinerer mig faktisk ikke. Jeg må afvise den del af forslaget.

Om forslaget om overgang til kontantvurderingsprincippet har jeg nogle gange sagt, at vi må afvente erfaringerne fra 17. alm. vurdering. Før disse erfaringer er indhøstet, mener jeg ikke at det vil være rimeligt at tage stilling til indførelse af kontantvurderingsprincippet.

Jeg må også pege på, at såfremt man ved formueopgørelsen benytter ejendommens kontantværdi, bør prioriteterne ikke fratrækkes med deres pålydende beløb. Det er selvfølgelig et meget vanskeligt og uafklaret problem, hvordan man i givet fald skulle værdiansætte gæld i fast ejendom. Det er noget, som de konservative heller ikke tager stilling til.

Endelig finder jeg anledning til at gøre opmærksom på, at kontantvurdering ikke i sig selv vil medføre lavere skatter. Man kunne jo godt få det indtryk, at det var det, de konservative tilsigtede. Skatterne er ud over af vurderingen afhængige af skattesatsen, og ved de hidtidige vurderinger er der jo sket reguleringer af grundskyldpromiller, af lejeværdiprocenter og af formueskatteskalaen, og en indførelse af kontant vurdering vil sandsynligvis få indflydelse på fastsættelse af skattesatserne.

Med disse bemærkninger skal jeg meddele, hvilket næppe er overraskende, at jeg ikke kan anbefale det foreliggende lovforslag.

Ervin Jensen (S):

Også ved behandlingen af dette lovforslag er mit partis ordfører, hr. Egon Jensen, forhindret i at være til stede i salen. Derfor skal jeg på mit partis vegne fremføre vores synspunkter.

De konservatives genfremsatte forslag om kontantvurdering har vi nogen sympati for, men som ministeren har fremhævet, er der

en række problemer, som man ikke umiddelbart kan klare. Vi står over for 17. almindelige vurdering, som bl. a. skal foretages på basis af maskinelt udarbejdede vurderingsforslag. Det vil just nu betyde en voldsom belastning, hvis man yderligere skal tilvejebringe et grundlag for omregningen til kontantvurdering. Forslagsstillerne gør i bemærkningerne til lovforslaget opmærksom på, at den nuværende lovs § 10, stk. 3, siger, at der ved ansættelsen til ejendomsværdi skal regnes med normale prioriteringsforhold. Dette udelukker ekstreme vurderinger. I øvrigt bliver ejendomsskatterne hverken højere eller lavere ved overgangen til kontantvurdering, idet kommunerne og amterne retter sig ind efter det.

Hvis man skal tage familiehandler med ind i vurderingsstatistikken, ville man få et skævt billede af vurderingen. Der ville også opstå problemer ved formueopgørelserne, idet prioriteterne i så fald ikke skal fratrækkes, når vurderingen er kontantpris.

Selv om vi har nogen sympati for forslaget, mener vi ikke, at tiden er inde til en så radikal ændring af vurderingerne som de foreslåede. Jeg skal derfor afvise lovforslaget.

Ivar Hansen (V):

Det lovforslag, som vi nu behandler, og som er fremsat af venstre og det konservative folkeparti, har vi jo drøftet adskillige gange i folketingsalen, i samlingen i 1976/77, og et år efter blev lovforslaget igen behandlet. Hvis man kigger tilbage og ser på, hvad partierne ved de skiftende behandlinger af dette lovforslag har sagt, er det en klar sag, at man har kunnet spore en mere og mere positiv holdning fra en række partiers side med henblik på at gå over til et andet vurderingsprincip, kontantvurdering.

Nu skal den sag løses. Vi håber fra venstres side, at der kan skabes et flertal i folketinget nu. Det er der flere grunde til. Argumenterne har været nævnt adskillige gange ved tidligere behandlinger. Derfor er der jo i og for sig ikke nogen særlig grund til at drage dem frem igen. Men jeg vil dog godt resumere, at efter venstres opfattelse vil en kontantvurdering være langt mere retfærdig end de nugældende bestemmelser, som efter vores opfattelse fører til mange vilkårligheder. Alene den kendsgerning, at kurstabet efter de