

[Arne Bjerregaard]

Hr. Hagen Hagensen var inde på, at man ved at bruge princippet risikerede at komme ind under 50 pct.s reglen om kapitalvindings-skat. Hvis man bruger byggeretsprincippet, kommer man da ikke så let i karambolage med den, fordi det må vel stadig væk være sådan, at ved en stor grund med et lille hus har man jo større mulighed for at nå de 50-60 pct., end hvor man har en lille grund, selv om det er et lille hus. I tilfældet her siger man, at den store grund faktisk bliver billigere, og at det var det, der faktisk ville komme i konflikt med denne paragraf.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

For lige at klare begreberne. Der er da stor risiko for, at man med en lille grund, hvor man anvender byggeretsprincippet, kan nå til, at den grundværdi, man får frem, bliver mere end det halve af den samlede ejendoms-værdi. Det kan også forekomme med en større grund, men der er ikke spor tvivl om, at det også kan komme frem ved den lille grund. Det er derfor, det bliver farligt, hvis man ikke er tilhænger af, at man skal inddrage penge ved salg af årgamle ejendomme ved kapitalvindings-skat. Det synes jeg ikke om.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg kan stadig væk ikke forstå det, men hr. Hagen Hagensen må skære det ud i pap for mig, at man ved en stor grund med et lille hus ikke skulle have større mulighed for at nå til 50 pct. end med en lille grund. Det kan da ikke være rimeligt at påstå, at når vi nu gør det billigere, og det må jeg erkende, for de store grunde efter byggeretsprincippet, at vi så skulle få flere ind under denne regel.

Flygaard (DR):

Retsforbundet er tilhænger af det nuværende vurderingsprincip, hvorefter fast ejendom skal vurderes efter værdien i handel og vandel. Vi mener, at byggeretsprincippet ud fra et teknisk synspunkt ikke alene er anvendeligt, men nok også i langt de fleste tilfælde er en god vejledning med henblik på at få en rigtigere ansættelse, en bedre vurdering end den, man indtil nu har kendt.

Med dette som udgangspunkt kan det næppe komme som nogen overraskelse, at retsforbundet ikke kan medvirke til gennemførelsen af det forslag, der er stillet fra socialistisk folkepartis side.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal takke de ordførere, der kunne støtte os helt eller delvis.

Skattemyndighederne gennemfører administrativt en ændring af vurderingsreglerne, der medfører, at mindre grunde vil få en væsentlig forhøjelse af grundskylden efter den næste vurdering. Til gengæld vil større grunde få en lavere grundskyld, hvis kommunen holder grundskyldsprovenuet konstant. Det kan ikke undgå at virke asocialt.

Det asociale element forstærkes efter de oplysninger, der er kommet frem i de sidste dage om urimeligt kraftige huslejstigninger i almennyttige gårdhavehuse i Albertslund. Dette forhold, vurderingen af lavt almennyttigt byggeri, er ikke omfattet af lovforslaget, men jeg vil blot påpege, at det delvis rammer de samme mennesker.

Det var ikke overraskende, at ministeren afviste forslaget. Ministeren brugte to begrundelser. Den ene var, at han talte om forvirring og advarede imod det og sagde, vi ville skabe forvirring om vurderingen. Problemet er jo, at regeringen gennemfører en ændring midt i sommeren, som folketinget kun får lejlighed til at diskutere et halvt år senere. På den måde vil vi selvfølgelig skabe forvirring, når vi ikke kan undgå at måtte tage stilling til den proces. Det havde været rimeligere, om denne væsentlige ændring havde været diskuteret her i tinget, før den blev gennemført.

Ministeren og den socialdemokratiske ordfører siger, at der ikke er en direkte sammenhæng mellem sociale forhold og grundenes størrelser, og det er da givetvis rigtigt. Der er langt fra nogen lineær sammenhæng. Der er en tendens til, at grundene bliver mindre, og det vil medføre, at ældre mennesker stort set vil sidde på større grunde. Det er vi ganske klar over. Ligeledes vil der ofte i billigere områder være flere større grunde end i dyre-områder. Det vil vi slet ikke gribe ind over for. Men i samme område og samme aldersgruppe vil der være en kraftig social tendens til, at de mest velhavende vil have råd til at købe de større grunde. Derfor kan