

[Wilhelm]

get af ministeren at besvare dette forslag med, at vurderingslovens sigte nu engang er sådan og sådan. SF foreslår rent faktisk, at vurderingslovens sigte laves om, så man ikke rammer en korrekt vurdering, men at man tager sociale hensyn til små grunde, store grunde. Det er sådan set tilstrækkeligt.

Vi kan støtte SFs forslag; vi har ikke nogen som helst forestillinger om, at dette er retfærdigheden eller dette er det korrekte princip. Men det er det, der socialt går den rigtige vej ganske enkelt. Derfor kan vi støtte det også i den udgave, det ligger i her.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Vil hr. Wilhelm oplyse, hvor han har det grundmateriale fra, der siger, at det er mere socialt rigtigt at sætte små grunde, der jo typisk vil ligge de steder, hvor jorden er særlig attraktiv, og hvor der derfor har fundet alverdens udstykninger sted, og hvor der derfor bor mange rige mennesker, m²-mæssigt til en lavere pris end store grunde, hvor socialt dårligt stillede mennesker meget ofte bor, fordi de ligger et eller andet sted, hvor der er sumpet og dårlig jord og dårlige områder i det hele taget? Hvad er belægget for denne antagelse, at der er en social proportionalitet mellem m²-størrelsen af grundene?

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Det er der sandsynligvis ikke noget som helst belæg for. Det er heller ikke det, der er hævdet, for det, det drejer sig om, er ikke at sammenligne små grunde i de dyre områder med store grunde langt pokker i vold fra bycentre og til billige m²-priser. Det, det drejer sig om, og dér, hvor SFs forslag ville føre til et andet socialt resultat end ligningsrådets, er den lille grund og den store grund i samme m²-kategori, altså i samme område, henholdsvis den lille grund og den store grund i samme billige m²-kategori, altså langt væk fra bycentrene. Hvad det angår, som er en anden problemstilling end den, hr. Glistrup stillede op, dér er jeg ikke i tvivl om, at man vil se denne bevægelse, som er social. Selvfølgelig kan vi alle sammen finde undtagelser, men den generelle tendens må naturlig-

vis være dér, at de mindre indtægter er nødt til at have de mindre grunde.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg håber, vi i hvert fald kan nå til enighed om, at vurderingsmyndighederne nu engang skal finde frem til, hvad der er prisen i handel ogandel. De skal ikke finde et eller andet vilkårligt tal, der ligger under dette.

Hvis man så vil have nogle sociale synspunkter ind, som hr. Wilhelm og som jeg forstår SF vil – og måske også hr. Bernhard Baunsgaard vil – kunne jeg ligesom forstå logikken i det, hvis man sagde: Vi skal have handelsprisen. Den finder vi så frem, og det skal vi bruge den bedste teknik til, vi overhovedet kan opfinde. Derefter beslutter vi i øvrigt, at hvis grunden er på 800 m² og derunder, skal vurderingen ligge 10 pct., 20 pct. eller 25 pct. under. Hvis det er ude i det vestjyske, lægger vi en helt anden procent. Vi kunne operere med stedtillæg og helt andre ting, og så kunne man få en virkelig interessant og socialt indstillet vurderingslov. Men jeg synes dog i hvert fald, vi burde kunne blive enige om, at udgangspunktet under alle omstændigheder bør være, at grunden skal ansættes til det, den er værd i handel ogandel. Ellers ryger vi helt ud af tangenten.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg blander mig kun i det, fordi det faktisk har interesse symptomatisk. Her fastslår hr. Wilhelm ud fra rene skrivebordsteorier, at i områder med høj grundværdi er det altså sådan, at der er en forbindelse. Det passer ikke. Netop i områder med høj grundværdi, som hr. Glistrup var inde på, har de kommunale myndigheder i de seneste år ændret reglerne, sådan at man er gået ned til at udstykke grunde med ganske små m²-antal. Hvem bor i dem? Dé bor de nye, som må have store indkomster for overhovedet at få et hus dér. Hvem bor på de store gamle grunde? Det gør de, der boede der for 15–20 år siden, og som har langt lavere indkomst. Men når man laver samfundet om ud fra skrivebordsteorier, når man til et forkert resultat.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):