

[Ministeren for skatter og afgifter]

Byggeretsprincippet er teknik, som regeringen ikke har pålagt vurderingsmyndighederne at anvende, men som den højeste vurderingsmyndighed, nemlig ligningsrådet, har anbefalet og vedtaget at man skal bringe i anvendelse, fordi man derved ikke alene skaber ensartethed i vurderingsgrundlaget ud over landet – det går jeg ud fra at vi alle, også hr. Hagen Hagensen, er enig i er hensigtsmæssigt – men også i højere grad rammer det rigtige resultat.

Jeg har ikke nogen kvalificeret baggrund – jeg tror heller ikke, hr. Bernhard Baunsgaard har det – til at sige, at dette er forkert. Tværtimod må man gå ud fra, at de højeste vurderingsmyndigheder er i stand til præcis at kunne sige, hvilken teknik der skal bringes i anvendelse for at nå det korrekte resultat. Jeg mener faktisk også, hr. Bernhard Baunsgaard ved de synspunkter, hr. Bernhard Baunsgaard kom med her, er med til at bringe forvirring ind i sagen. Det beklager jeg i og for sig meget, for det, vi har behov for, er at få præciseret, hvad vurderingsloven faktisk skal anvendes til, og hvilken opgave vurderingsmyndighederne har. Hvor de mener at princippet ikke kan anvendes, er metodefriheden der også, for det er stadig væk deres opgave principielt at ramme det rigtige resultat.

De konkrete spørgsmål, som hr. Bernhard Baunsgaard stiller mig vedrørende etagebyggeri, og andre har jeg ikke på indeværende tidspunkt nogen baggrund for at besvare. Jeg synes, det vil være naturligt at rejse disse spørgsmål under udvalgsarbejdet, så skal de blive besvaret.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Nej, hr. minister, så nemt er det vist ikke at klare problemet med byggeretsprincippet. Jeg har forstået ministeren derhen, at byggeretsprincippet er anbefalet og vedtaget og bragt i anvendelse af ligningsrådet. Jeg har forståelsen af, at det faktisk er grundlaget for den udregning af grundværdier, men vi fik ikke ministerens svar på, om den er så langt fremme, at det faktisk er lagt sådan på plads, at mønsteret tegner sig nu, hvorefter det er uhyre svært overhovedet at lave om på noget som helst. Problemet er jo, at hvis grundværdien stort set trækkes ned over hovedet på

vurderingsrådene, fordi man jo nu får et vurderingsforslag, som man derefter skal argumentere imod, kommer det jo meget let til at gå på den måde, at grundværdien bliver stående, som den er beregnet, mens prisen i handel og vandel, som man skal nå frem til, bliver beregnet på hele ejendomsværdien. Derefter bliver forskelsværdien betydelig meget mindre end den grundværdi, der er sat, og så har man altså fået et større beskatningsgrundlag, og alt hvad deraf følger. Hvis grundværdien overstiger de 50 pct. af ejendomsværdien, rammer man ved salg uvægerligt de pågældende, således at de skal erlægge kapitalvindingskat. Det kan være grunden, der måske ikke er særlig stor og med et meget lille hus, der bliver ramt på den måde. Det kan være sommerhuset, og det kan være meget andet. Det har ikke været lovens mening. Det varer vist ikke så længe, før et forslag stillet af os om at ændre den regel i særlig indkomstkat kommer til drøftelse, men jeg vil pege på det her, fordi det, man er i færd med, er dødsensfarligt, fordi det antageligvis i vurderingsrådene vil komme til at gå sådan, at man kommer til at ramme ved siden af.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan kun give hr. Hagen Hagensen ret i de betragtninger, der kom her. Det var jo baggrunden for mit spørgsmål, om grundpriserne allerede var indgået, men jeg forstår, vi får svar på det i udvalget.

Jeg må også gøre ministeren opmærksom på, at vel er det korrekt, at det er ligningsmyndighederne, der fastsætter, hvordan dette med byggeretsprincippet skal anvendes. Jeg stillede flere spørgsmål om det i sommer. Gennem ministerens svar, at regeringen ikke agtede at forelægge det for folketinget, har regeringen påtaget sig ansvaret. Derfor er det rimeligt, at regeringen angribes for dette, jeg havde nær brugt et meget stærkt udtryk, forrykte princip.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg vil allerførst trøstende sige til hr. Glistrup, at vi var nogle, der forstod den vittighed med baronen i Jeppes seng. Det havde ikke været nogen vittighed at citere, at Holberg har skrevet en komedie, der handler om