

[Bernhard Baunsgaard]

Der er nu det tiltalende ved hr. Glistrup, at han aldrig kommer til at undervurdere sig selv. Jeg ved ikke, om man lagde mærke til, at hr. Glistrup sagde, han følte sig som baronen i Jeppe seng. Holberg sagde som bekendt »Jeppe i baronens seng«. Det er nu rart at møde mennesker, der ved, hvad de er værd.

Jeg vil gerne takke SF for, at dette forslag blev fremsat. Det er rimeligt, at det i fuld offentlighed bliver drøftet i folketinget, hvad det er, der er blevet gennemtruffet ved indførelsen af byggeretsprincippet. Det er fuldstændig korrekt, som SF har gennemgået det i sine bemærkninger, og som den konservative ordfører, hr. Hagen Hagensen, skildrede det heroppefra, at gennem indførelsen af byggeretten på den firkantede måde vil det ramme sådan, at små grunde ved den kommende vurdering vil blive ramt urimelig hårdt. De små grunde vil komme ud for voldsomme stigninger i grundvurderingen, en vurdering, der er så høj, at den ikke er rimelig.

Jeg beklager, at vi i sommer ikke kunne få lokket regeringen til at tage en diskussion om byggeretsprincippet, før man indførte det, sådan at vi havde fået en mere nuanceret og rimelig måde at få det indført på. Jeg er fuldt indforstået med, at der gennem erhvervelse af retten til at bygge opnås en værdi. Men jeg er totalt uenig med regeringen i, at det skulle være rimeligt, at byggeretten for en grund på 300 m² skulle have samme værdi som byggeretten for en grund på 1.000 m². Det er jo det, man går ud fra, idet man starter med mellemgrunden og siger, at både de små og de store skal have tillagt det samme som mellemgrunden.

Det vil da medføre, at m²-prisen for de små grunde bliver urimeligt høj og dermed vurderingen; og vurderingen er grundlag for betaling af skat.

Det har jo betydning at få dette fastslået i anledning af det, som ministeren sagde, at SFs forslag var urimeligt, fordi det begunstigede de små. Det gør det unægtelig, og derfor vil jeg ikke støtte forslaget, som det foreligger. Det er udmærket, at vi kommer til at drøfte det helt urimelige, som regeringen har gennemført. Hvis nu ministerens ord om, at det er urimeligt at gennemføre SFs, fordi det begunstiger de små, så vil jeg gerne spørge ministeren, om han vil tage konsekvensen og

sørge for, at vurderingen af grunde til etagebyggeri i København bliver fastsat efter handelsværdien. Enhver ved jo, at i København er det gennemtruffet, at grundene til etagebyggeri af hensyn til det sociale boligbyggeri bliver sat særlig lavt. Dette bliver overført til de private etagebyggerier, hvorfra det går videre til ejerlejlighedsudstyknngen. Derfor vil man opleve, at man kan se, at et lille hus på en 85 m², der ligger på en lille grund, kommer til at betale en ganske antagelig grundskat til Københavns kommune på en 10-15.000 kr. På grund af den urimelige måde at fastsætte m²-prisen på til etagebyggeri i København vil en ejerlejlighed af samme størrelse som det lille parcelhus komme til at betale måske 1.000 kr. i andel af grundskatterne. Er dette ikke urimeligt? Hvis det er urimeligt, vil ministeren så, når han afviser SFs forslag af hensyn til den urimelige virkning af forslaget, sørge for, at det bliver rettet?

Ministeren siger heroppefra: oplagt urimelige vurderinger vil blive rettet. Måtte jeg spørge, om jeg er forkert underrettet, når jeg har fået at vide, at grundværdierne allerede er kodet ind, og at rettelser i ansættelserne hovedsagelig ikke vil ske i grundværdien, men i den samlede vurdering af ejendommen? Hvis ministeren er nødt til at svare ja til dette, hvad jeg mener han er, vil jeg bede om at få det opklaret i udvalget. Hvis ministeren er nødt til at svare ja til dette, vil ministeren altså finde sig i, at en forkert grundværdi udløser en forkert grundskat. Jeg mener, at man gennem indførelsen af dette er kommet ud i noget helt forkert. Når man har indkodet grundværdierne, vil det volde store vanskeligheder for hele systemet at skulle rette det over EDB-maskinerne, men jeg vil gerne have disse ting opklaret. Kan ministeren ikke svare i dag, hvad jeg meget vel forstår, fordi det er jo egentlig horrible ting, der her går for sig, vil jeg gerne have det opklaret i udvalget.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg vil gerne ind med en kort bemærkning på dette tidspunkt, fordi jeg bliver nødt til at sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at det, der er opgaven for vurderingsmyndighederne, er at foretage en korrekt vurdering, det vil sige, at de skal ramme prisen i handel ogandel.