

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Ensartet vurdering af parcelhusgrunde).

[Af Rahbæk Møller (SF) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 38. Fremsat 17/10 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Lad mig sige straks, at jeg kan ikke lide dette lovforslag. Det kan jeg ikke af to grunde. For det første, fordi det åbenbart lægger op til at skabe forvirring omkring vores vurderingslov og vores vurderingssystemer, altså bidrager til at skabe tvivl om, hvad der egentlig er hovedelementet i vores vurderingslov, og hvad der skal være grundlaget for vores vurderingsmyndigheder.

For det andet lægger lovforslaget op til den rene og skæreste manipulation. I virkeligheden siger man, at de mindre grunde her i landet skal vurderes under handelsprisen, mens de store grunde her i landet skal vurderes over handelsprisen. Måske fordi SF har den opfattelse, at mindre grunde er sociale og store grunde er asociale. Jeg ved ikke, om det er det, der er grundlaget for synspunkterne, men lovforslaget virker helt besynderligt på mig.

I øvrigt kan jeg sige til hr. Rahbæk Møller, at en undersøgelse, der er foretaget af statsskattedirektoratet, har vist, at grunde, der ejes af personer på 65 år eller derover, gennemgående er henimod 50 pct. større end grunde, der tilhører yngre aldersgrupper. Jeg ved ikke, om det kan gøre indtryk på hr. Rahbæk Møller og få hr. Rahbæk Møller til at sige, at hans eget forslag faktisk også i så henseende er uhensigtsmæssigt.

I øvrigt skal jeg kun sige, at en gennemførelse af lovforslaget i den foreslåede form rejser en lang række problemer. Jeg må afvise forslaget.

Ervin Jensen (S):

Da mit partis ordfører, hr. Egon Jensen, ikke kan være til stede i salen, skal jeg på hans vegne fremføre vores synspunkt på det foreliggende lovforslag.

SFs forslag går som nævnt af ministeren ud på, at alle grunde uden hensyn til størrelsen skal ansættes til samme kvadratmeterpris, når det drejer sig om en- og tofamiliehuse. Det skyldes, at ligningsrådet, både det gamle og det nuværende, har besluttet, at man skal anvende det såkaldte byggeretsprincip for at gøre vurderingen mere ensartet og rigtig landet over. Byggeretsværdien defineres som halvdelen af værdien af en normalgrund på 800 m², og det betyder, at mindre grunde, der handles til højere priser, vil få en forholdsmæssigt højere vurdering. Hidtil har de været vurderet for lavt. Byggeretsprincippet er i og for sig ikke nyt, idet det har været anvendt i en række vurderingskredse landet over.

Lad det være slået fast, at vurderingsloven hverken er en sociallov eller en skattelov, men derimod en lov, der skal sikre, at landets grunde vurderes til den værdi, de har i handel ogandel i ubebygget stand. SF anfører, at dette vil være socialt urimeligt. Nu er der altså ikke nogen naturlov, der siger, at dårligt stillede bor på små grunde og de bedre stillede på store. Man kan bare tænke på rækkehusene i millionklassen i Københavns omegn og andre steder. Omvendt er der mange med almindelige indkomster, som har en stor grund, som kun kan anvendes til ét parcelhus.

I ligningsrådets vedtagelse er det også slået fast, at oplagt urimelige ansættelser skal reguleres af vurderingsrådene, at små grunde, som ikke kan bebygges med et normalt hus, vil få et nedslag pr. m² for det antal kvadratmeter, der mangler, og at små grunde, som efter en brand eller nedrivning ikke kan anvendes til opførelse af et egnet hus, skal sættes meget lavt eller måske til 0 kr.

Små og mindre grunde handles til højere priser pr. m² end store grunde, og det ville være helt i strid med vurderingsloven, hvis man ikke skal vurdere efter grundens værdi. Det sker allerede mange steder i landet, og hensigten er altså at gøre vurderingen mere ensartet.

Beskatningen fastsættes ikke af vurderingsrådet, men derimod af stat, amt og kommuner. SFs lovforslag ville ikke betyde større