

[Ministeren for skatter og afgifter]

i provenutab, hr. Erhard Jakobsen. Jeg ved ikke, om hr. Erhard Jakobsen synes, det er fornuftigt i situationen. Det er jo ikke et provenutab, som man kan dække ind ved at hente det ud af den blå luft. Det skal altså hentes hjem ved at øge beskatningen for andre indkomstgrupper. Det er nødvendigt, ellers må man operere med et større kasseunderskud.

Jeg har meget svært ved at se, at der i et forslag af denne karakter overhovedet kan ligge et eneste positivt element, vurderet ud fra et samfundsøkonomisk synspunkt. Tværtimod vil jeg sige, at det også er et uansvarligt forslag, vurderet i forhold til samfundsøkonomien. At det er asocialt, har hr. Hagen Hagensen selv erkendt, men også ud fra et samfundsøkonomisk synspunkt synes jeg, man skal være fantastisk god til at kigge på tallene for at finde en positiv effekt.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg har ikke spor imod, at ministeren nævner mit navn. Det var bare ikke et argument mod noget af det, jeg har sagt. Det, jeg stadig væk må stå fast ved, er, at i en situation, hvor vi finder det nødvendigt at forhøje momsens med 5 mia kr. for at nedskære befolkningens forbrug – det finder vi altså er nødvendigt, det har ministeren og jeg været med til, det kan andre ikke hæfte for, men det har vi gjort – så var det bedre, om man havde fået folk til frivilligt at opspare 5 mia kr., så vi ikke behøvede at trække de 5 mia kr. hjem. Det er dog almindelig logik.

Ministeren anfører heroverfor en statisk betragtning om, hvor mange opsparingskonti der er. Det er ganske uinteressant. Det interessante ville være, om man kunne give en antydning af, hvor mange flere der ville blive, hvis folk opdagede, at det kunne betale sig at sætte penge i banken. Ikke som nu, hvor de opdager, at når de kommer af med skatter og alt det forskellige, så har de intet ud af at sætte penge i banken. Det er dér, vi mener den store virkning ligger, og det har ministeren slet ikke haft øje for. Det kan ikke undre mig, men måske kan man i udvalget gøre ministeren klogere.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg synes, det er meget rart at få helt klarlagt, hvad det er, vi diskuterer, når vi diskuterer. Hr. Hagen Hagensen kritiserer mit citat. Jeg kan godt gøre det helt ordret.

Der står i bemærkningerne til lovforslaget, side 2, nederst i 1. spalte: »Lovforslaget sigter på at fremme opsparingen hos folk med almindelige indkomster gennem fritagelse af beskatning af renteindtægter på indtil 6.000 kr. ved opsparing på særlige konti.« Og så står der foran, at det er indtil 30.000 kr. Det er derfor, jeg tillod mig at sige, at almindelige indkomster, der kan spare op til 30.000 kr., er nu ikke ret almindelige. Jeg vil godt have sådan en indkomst. Jeg ville ikke have råd til at spare 30.000 kr. op i en sparekasse eller bank.

Jeg vil gerne sammenholde hr. Hagen Hagensen sidste indlæg her med den bemærkning, som venstres ordfører kom med. For venstres ordfører sagde dog ganske ligeud, at det er klart, at de store indkomster lettere kan spare op end de små. Ja, det er klart. Men det er også klart, at med dette forslag, siger man til de store: når I så har sparet op, får I en større fordel. Hvis I den 2. januar, eller hvornår banken nu lukker op, sætter 30.000 kr. ind på en særlig konto, overført fra en anden, så har I det første år renterne fuldstændig skattefrit. Det står jo også i forslaget. Det er klart, at når man ellers skulle betale 70 pct. i skat, så får man en ekstra fordel i sammenligning med den, der kun skal betale 40 pct. Det er klart, at det drejer sig om 30 pct. mere af renterne.

Derefter siger man, at når pengene så trækkes ud, så er de 6.000 første kroner af renterne skattefrie. Det vil sige, at man giver dem med de store indkomster 4.200 kr. i skattelettelse og dem med de små indkomster 2.400 kr. i skattelettelse. Det ligger også i forslaget. Jeg tror ikke, tiden er til, at vi skal begunstige de store indkomster på alle leder og kanter gennem dette forslag. Det er dem, der kan benytte sig af det, for det er dem, der har råd til det. De kan gøre det ved at overføre. Det første år er renterne fuldstændig skattefrie, det står i forslaget, og når man så gør endeligt op, så får de 4.200 kr. Var der en skatteyder med en lille indkomst, der havde kunnet benytte sig af ordningen, ville vedkommende i gunstigste tilfælde kun have fået 2.400 kr.