

[Annelise Gotfredsen]

derne er blevet mindre alvorlige. Det er nok et felt, der kræver yderligere uddybning.

Vi mener imidlertid ikke, at materialet over uheld på motorveje er tilstrækkelig stort og klart til at bekræfte en uhedsreducerende tendens ved en hastighedsnedsættelse til 100 km/t. Vi vil derfor anbefale, at man opretholder den i færdselsloven gældende hastighedsgrænse på 110 km/t. Alene den omstændighed, at 25 pct. af alle motorvejsuheld finder sted ved tilkørsel og frakørsel, gør billedet usikkert.

Vi kunne også ønske os en dyberegående undersøgelse af overhalingsrisikoen ved overhaling af de tungere køretøjer, når afstanden mellem hastighedsgrænserne formindskes. Det er givet, at især overhalingsmanøvrer er risikable, og en opretholdelse af denne situation kan være betænkelig. Dette kan vi forhåbentlig få en nærmere drøftelse af i udvalget.

Vi kan gå ind for 80 km-grænsen på landeveje, men ønsker 110 km/t opretholdt på motorveje.

Voigt (FP):

Hvis befolkningens holdning til hastighedsgrænser er den samme, som den er i fremskridtspartiets folketingsgruppe, tegner der sig et noget broget billede ude i befolkningen.

På det gruppemøde, vi netop har haft, tror jeg der blev fremført en 10–12 forskellige meninger. Nogle ønskede helt fri hastighed. Andre ønskede, at der skulle være grænser på 70 km/t i byerne og 90 km/t på landevejene og fri hastighed på motorvejene. Nogle gik ind for 120 km/t, andre for 130 km/t.

Så lad mig indledningsvis slå fast, at hvordan fremskridtspartiet vil stemme til ministerens forslag, når det engang kommer til afstemning, det kan jeg slet ikke sige noget om i dag. Vi vil stå vidt forskelligt i den afstemning. Hastighedsgrænser er vel også et spørgsmål om temperament hos den enkelte.

Når jeg nu giver udtryk for min egen personlige opfattelse, dækker det derfor på ingen måde fremskridtspartiets folketingsgruppe.

Jeg er personlig helt enig med ministeren i den første del af lovforslaget, nemlig det, der står i § 42, stk. 1. Jeg mener, at den nedsættelse, der har fundet sted, og som hr. Otto

Mørch også var inde på i sit indlæg, har bevirket et væsentligt fald i ulykkernes antal.

Til gengæld er jeg uenig med ministeren i det næste afsnit, vedrørende lovens § 42, stk. 2, hvor jeg vil gå den helt modsatte vej. Jeg mener, at vi på motorveje alene skal lade færdselslovens § 41 være gældende, som siger, at hastigheden altid skal afpasses efter forholdene med særligt hensyn til andres sikkerhed.

Man kan selvfølgelig, som et af gruppens medlemmer sagde til mig i dag, sige, det er udtryk for dobbeltmoral, når man på den ene side går ind for 80 km/t på landeveje og på den anden side ønsker fri hastighed på motorveje. Én sagde, at det måske var, fordi jeg skulle have luftet min gamle Opel.

Ja, det kan der selvfølgelig være noget om. Moderne motorer er bygget sådan, at de en gang imellem bør luftes ud, og det bliver de jo ingenlunde ved hastigheder på 80 km/t eller 100 km/t. Det er vel også et spørgsmål, om en bil, der skal køre i en marchhastighed på en 90–100 km/t, opnår nogen som helst form for besparelse i benzin, som man har talt meget om.

Men det, man kan undre sig over i debatten om hastighedsgrænser, er, at man ikke fra ministerens side går noget mere aktivt ind i at forbedre køreuddannelsen. Mange af de uheld, der indtræffer på grund af hastighedens størrelse, skyldes de kræfter, der påvirker bilen, altså de naturkræfter, der eksisterer, såsom centrifugalkraft, vindmodstand, vognens tyngdepunkt, friktion osv. Det er desværre noget, de vordende motorførere ikke bliver oplyst om under køreuddannelsen.

Statistikkerne viser, at i 90 pct. af tilfældene sker ulykkerne, når det er naturkræfterne, der tager magten fra føreren af motorkøretøjet.

Ministeren gav en til tider udmærket reddegørelse for, hvordan han vil forbedre trafiksikkerheden – jeg tænker bl.a. på ministerens udtalelser om spiritusforbruget – men han kunne også gå aktivt ind i debatten til fordel for en forbedret køreuddannelse, således at folk virkelig vidste, at når de sidder i et motorkøretøj, har de et farligt redskab mellem hænderne. Et motorkøretøj er ingenlunde legetøj. Det kan i hænder, der er ukyndige, være direkte livsfarligt for andre.