

[Henrik Toft]

De forskellige andre elementer i forslaget om valgfrihed mellem dræntyper med rør eller plast kan venstre tilslutte sig. Det samme gælder muligheden for et større tilskud, hvor flere udnytter fælles vandforsyning.

Vi er også positivt indstillet over for muligheden for etablering af vanding på skovbrugsejendomme. Vanding af juletræs- og pyntegrøns kulturer kan være en fornuftig ting, hvor jord af dårlig bonitet ønskes anvendt alternativt til traditionel landbrugs-mæssig drift.

Jeg skal ikke gøre en hel masse bemærkninger om okker, som specielt blev omtalt i sidste uge. Dog mener jeg, at det er en ting, som de, der kender til det, finder at man ikke behøver at anvende en hel masse penge på.

Spørgsmålet, om der kan blive en øget økonomisk gevinst til landmænd, der yder en indsats med dræning og vanding, håber jeg kan blive løst ved, at den lov bliver udnyttet, ligesom den er tænkt.

Endelig havde jeg lejlighed til ved behandlingen af lovforslaget om investering for mindre jordbrugere at kritisere, at der manglede noget i lovforslagets udformning og i bemærkningerne. Derfor vil jeg gerne ved denne lejlighed kippe med flaget for lovforslagets udformning og for de bemærkninger, som følger med. Jeg synes, at der er meget gode oplysninger her, og det er jeg tilfreds med.

Som det vist er fremgået af de ting, jeg har sagt, er venstre positivt indstillet over for lovforslaget. Vi vil dog bore i spørgsmålet om de 2 mill. kr., som ministeren får til rådighed til forsøg. Jeg vil gerne vide lidt om, hvilke forsøg der er tænkt på, om ikke de lige så godt kan anvendes på normal vis ligesom de andre midler, der stilles til rådighed efter dette forslag.

#### **Burgdorf (KF):**

Det forekommer mig, at dette lovforslag er en udmærket videreførelse af de love, som har kørt hidindtil, som der har været gjort udmærket brug af, og som også har været tiltrængt.

Nu skriver ministeren i sin fremsættelses-tale, at det er et led i regeringens beskæftigelsesplan, og det er da også udmærket. Men jeg tror ikke, man skal overvurdere beskæftigelsesvirkningen. Det er jo en kendt sag, at

dræningen nu til dags foregår maskinelt, og at også vandingsanlæggene er vandingsmaskiner, men selvfølgelig kræver fremstillingen arbejdskraft, og det har vi jo ikke noget imod.

Lovens sigte synes at være ganske udmærket, nemlig at hjælpe de vandlidende arealer med at komme af med vandet og, hvor der er tørre arealer, at få tilført vand. Begge dele er jo særdeles påkrævede i dansk landbrug.

Vi kan også sige, at det fremmer ikke mindst den animalske produktion og mælkeproduktionen. Det synes jo også at være tiltrængt efterhånden, selv om der har været overskud.

Jeg vil gerne give dette lovforslag min fulde tilslutning.

#### **Ernst Schmidt (FP):**

På fremskridtspartiets vegne skal jeg sige, at vi er imod tilskud, uanset hvad det er til. Her ligger et lovforslag, der hedder tilskud til dræning og vanding. Man kan spørge, om det er meget aktuelt at give tilskud til vanding nu. Det vil jeg tro var helt ved siden af, men all right, det kan man jo da så tage under overvejelse.

Men jeg vil da gerne komme med et par ord om dræning. Er der noget, der er blevet drænet, er det landbruget. Det er blevet drænet for indtjening, og det er blevet beskattet. Så kommer man bagefter og vil give lidt tilskud.

Skal jeg nævne, hvor det er blevet drænet for nylig, er det særskatten. Der er også et andet område, hvor man er i klemme: beskatningen af landbrugets stambesætninger. Det snakker man ikke om. Man piner og plager landbruget, og man lægger flere og flere restriktioner på det. Hver gang man har pålagt det nogle restriktioner, kommer man med lidt tilskud. For nylig var det læplantning, man kunne lægge sig i læ ved. Det er en helt forkert politik, der er ført over for landbruget. Det hjælper efter min mening ikke det mindste. Prøv at se, hvor mange gange lovforslag med lidt tilskud til landbruget har været til behandling! Hver eneste gang har landbruget bagefter beklaget sig over enten det ene eller det andet. Der skal en helt anden landbrugspolitik til. Den vil fremskridtspartiet føre, men ikke på denne måde.

Vi kan ikke medvirke til forslaget.