

[Stavad]

visse tilfælde kan tilskudsprocenten for vandingsanlæg forhøjes til 50. Tilskudsordningen udvides samtidig til også at omfatte gravfri dræning, hvor denne metode med fordel kan anvendes. Lovens anvendelsesområde udvides til at omfatte skovarealer.

Endelig hilser vi med tilfredshed, at loven giver ministeren midler til at undersøge jordbrugets afvandingsbehov. Resultatet af denne undersøgelse skulle give os den bedst mulige baggrund for den fremtidige planlægning for benyttelse af landbrugsarealer, på samme måde som det også vil være af værdi for den fremtidige grundforbedringslovgivning. Næppe noget erhverv er så afhængigt af vind og vejr som jordbrugsbedrifterne. Vejret taler vi jo alle meget om, men ingen magter rigtig at gøre noget ved det, og derfor må vi på anden måde gøre landbrugserhvervet mindre sårbart. Det er bl.a. det, som det foreliggende forslag tilsigter.

Det er nødvendigt at tilskynde til grundforbedring gennem dræning, bl.a. ved at yde tilskud, idet vi også rent samfundsmæssigt har en interesse i så stor en landbrugsproduktion som muligt. Et år med en dårlig høst betyder også en mindre valutaindtjening og dermed en forværring af vores betalingsbalance. Jeg vil også gerne nævne meddelelse nr. 31 fra Jordbrugsøkonomisk Institut, der behandler indkomstforskelle i landbruget, og hvor man har delt landbruget op i 10 lige store grupper efter indtjening. Ser vi på gruppen med de højeste indtægter og sammenligner med gruppen med de laveste indtægter, er der en række lighedspunkter. De har således den laveste gennemsnitsalder, de har de største jordtilliggende, de har foretaget de største investeringer, og begge grupper har den største animalske produktion.

Af umiddelbare forskelle mellem højeste og laveste indtægtsgruppe fremgår, at høstudbyttet gennemsnitligt er 10 pct. lavere for de jorder, der ejes af den laveste indkomstgruppe. Der er således noget, der tyder på, at en jordforbedring også kan være en permanent forbedring for de dårligst stillede landmænd.

Der er ingen tvivl om, at det er værdifuldt, at vi på samme måde som andre lande yder statslig støtte til dræning og vanding, og at det såvel direkte som indirekte ville have en beskæftigelsesmæssig virkning. Jeg skal tilsi-

ge socialdemokratiets støtte til en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Henrik Toft (V):

Ved den udvidelse af dræningsloven, som fandt sted i 1975, til også at omfatte tilskud til vandingsanlæg er der taget højde for såvel tørre som våde somre. Når man i øjeblikket færdes ude, er det let at se, at det er dræning, der er mest behov for. Det er da selvfølgelig lidt af et kuriosum, at det ofte er jord, der er vandlidende på det mest ideelle såtidspunkt, som forholdsvis hurtigt bliver så tør, at tilførsel af vand ad kunstig vej er fornøden for at opnå et rentabelt udbytte.

Derfor er det meget godt, at man har fundet frem til en sammenkædning af disse to elementer, som kan medvirke til et større udbytte af den dyrkede jord, selv om det sikker et dræning, der på lang sigt er det mest rentable.

Derfor er det også udmærket, at der foreslås en forøgelse af tilskuddet fra 25 til 33 1/2 pct., for som det ses af forslaget bemærkninger, har der været et fald i antal hektar, som er drænet i 1979. Med de merudbytter, der kan opnås, er det en oplagt samfundsinteresse at få forøget indsatsen. Vi har da lov til at arbejde for og håbe på, at der så også bliver en gevinst til de landmænd, som får tilskuddet og satser 2/3 af investeringen.

Jeg vil gerne i den forbindelse spørge, om der stadig er specielt billige lån til dem, der får lån til udførelse af disse projekter mod fortrinspant. I bekræftende fald til hvilken rente? Det hørte ministeren ikke, men det må han jo så svare på i udvalget.

Det var ikke tilfredsstillende med den vilkårlige mulighed for tilskud til dræning og vanding, som var gældende frem til vedtagelsen af det højere beløb i 1977. Derfor er det godt, at der nu er tale om kontinuitet, ved at loven foreslås at skulle gælde frem til 1985, således at der ikke bliver tale om forskelsbehandling, alt efter på hvilket tidspunkt de investerende indsender deres ansøgning. Herunder må også nævnes som positivt, at ansøgninger indsendt efter 1. oktober kan komme i betragtning efter den forhøjede tilskudsprocent. I den forbindelse vil jeg gerne spørge, om der er tale om forslag om besparelser på finansloven på denne konto.