

[Dohrmann]

vedtog hjemmestyreloven for Grønland, som den så ud, og hvoraf det lovforslag, vi nu behandler, er en af følgevirkningerne.

I fremskridtspartiet synes vi, det er ganske aldeles urimeligt, at ministeren kommer med et lovforslag gående ud på, at der ydes så store tilskud til de grønlandske kommuner og til det grønlandske hjemmestyre. Vi er inde i en udvikling i Danmark, hvor tusindvis af erhvervsdrivende hver eneste dag drejer nøglen om og må lukke, fordi skiftende regeringer har ført en umoralsk og ansvarsløs politik, som simpelt hen har bevirket, at dansk erhvervsliv ikke kan klare sig mere, og at vi må sende folk ud i arbejdsløshed. Så kommer ministeren med sit lovforslag, som siger, at der i 1981 og 1982 skal ydes 492,5 mill. kr. til dette område. Det bliver sådan efterhånden, at grønlænderne rent faktisk – og det er jo hovedsagelig ikke grønlænderne, men bureaukratiet i Grønland, det kommer til gode – bliver langt, langt bedre stillet end befolkningen i denne del af riget.

Men når talen er om olieforekomster, uranudvinding og lignende ting, hvad siger grønlænderne så? Så siger de: ja men det er vores. Vi er rent ud sagt til grin, hr. minister, og det gælder ikke alene ministeren, men hele det folketingsflertal, som gang på gang støtter ministeren i de lovforslag, han fremsætter her, og som ligesom anses for mindre vigtige og derfor glider glat igennem folketinget. Vi har i Grønland set eksempler på, hvordan man bygger kæmpepaladser af råd-huse, og hvordan i hvert fald en enkelt borgmester forsøgte at få sig en pamperbolig deroppe. Når det gælder bureaukratiet, er det danske eksempel afskrækkende, men det er ved at være værre i Grønland. Jeg frygter at ministeren og folketingsflertallet, med den indstilling man har nu, vil medvirke til at give befolkningen deroppe det indtryk, at det er naturligt at bygge store kontorpaladser og ansætte flere inden for det offentlige ved at indrykke store annoncer i danske aviser, sådan at de faktisk på enkelte dage søger mere personale til administrationen i Grønland, end man gør til de danske kommuner.

Jeg skal meddele, at vi under ingen omstændigheder kan stemme for det lovforslag, der her er til behandling.

Ivar Hansen (V):

Det vil næppe komme som nogen overraskelse, at jeg kan erklære mig aldeles uenig med det, som hr. Dohrmann har sagt her fra talerstolen angående det foreliggende lovforslag om ændring af lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre og de grønlandske kommuner. Det er jo en del af forhandlingerne i hjemmestyrekommisionen, der nu opfyldes punkt for punkt.

Vi er tilfredse med, at overgangen til hjemmestyre i Grønland forløber som planlagt, hvor det nu er byplanlægning og bygningsmyndighed, museumsvesen og folkehøjskoler, der går over. Vi opfatter dette lovforslag som værende klart i overensstemmelse med de politiske aftaler, der blev truffet først i hjemmestyrekommisionen, senere her i folketinget og nu med dette lovforslag, som er næste trin i overgangen til hjemmestyre, og som naturligvis bliver fulgt op med udvidelse af bloktilskuddene til det grønlandske hjemmestyre.

Vi kan kort give tilslutning til lovforslaget, og af hensyn til en rationel behandling vil jeg straks sige, at vi også kan give tilslutning til de næste lovforslag, nr. L 82, forslag til lov for Grønland om arealanvendelse, nr. L 84, forslag til museumsvesenet i Grønland, og nr. L 79, forslag til lov om folkehøjskoler i Grønland.

Ebba Strange (SF):

Eftersom formanden har givet en generel tilladelse, skal jeg sige et par ord om de efterfølgende forslag, samtidig med at jeg gør nogle bemærkninger om lovforslag nr. L 81. L 81 er jo en konsekvens af, at arealanvendelse, byudvikling, museumsvesenet og folkehøjskoler nu foreslås overtaget af det grønlandske hjemmestyre. Når dette sker, er det også en naturlig konsekvens heraf, at de økonomiske tilskud til disse områder går over fra at være specialtilskud til at være bloktilskud.

Socialistisk folkeparti kan støtte de foreliggende lovforslag og kan i konsekvens heraf også støtte den tilskudsomlægning, der foreslås. Vi går ud fra, at bruttofaktoriindkomsten er en rimelig faktor at gå ud fra, og vi har i hvert fald ikke hørt kritik af den fra de steder, hvor vi har kunnet hente oplysninger.

Jeg har lyst til at gøre den lille bemærkning i forhold til lovforslag nr. L 82, at soci-