

[Miljøministeren]

grundstofferne uran og thorium. Til sammenligning kan nævnes, at almindelig granit og sedimentære jordoverfladelag typisk indeholder ca. $\frac{1}{100}$ af uranindholdet i malmen. Projektet er etableret med henblik på at tilvejebringe det nødvendige erfarings- og beslutningsgrundlag for etablering af et uranudvindingsanlæg i kommerciel skala.

For så vidt angår spørgsmålet om det juridiske grundlag er der efter regeringens opfattelse ingen tvivl om, at indtil 1976-loven træder i kraft, må de hidtil gældende regler om nukleare anlæg fortsat finde anvendelse på et anlæg som det omhandlede. Jeg skal i den forbindelse henvise til det svar, som justitsministeren har afgivet på et spørgsmål (nr. 225) stillet af Ebba Strange.

Da udludningsresten fra uranpilotanlægget indeholder de i malmen naturligt forekommende radioaktive stoffer, er lageret for udludningsrest ifølge 1962-lovens bestemmelser et nukleart anlæg, der skal godkendes af mig.

De øvrige dele af uranpilotanlægget er derimod ikke omfattet af 1962-loven, men ville være omfattet af 1976-lovens § 3, såfremt denne lov var sat i kraft.

Miljøstyrelsen, sundhedsstyrelsen og Forsøgsanlæg Risø har imidlertid indgået en aftale, der fastlægger det miljø- og sikkerhedsmæssige tilsyn også med de dele af anlægget, der ikke skal godkendes.

Jeg kan endvidere oplyse, at det samlede uranmalm-pilotanlæg er godkendt af hovedstadsrådet den 4. november 1980 i medfør af miljøbeskyttelseslovens kapitel 5.

Regeringen har forud for og i forbindelse med behandlingen af 1976-loven udtalt, at der ikke ville blive givet tilladelse til atomanlæg, før den nye lov er trådt i kraft. Det er hermed tilkendegivet, at indførelse af kernekraft som energikilde i Danmark og etablering af de dertil hørende anlæg ikke vil ske, før lov nr. 244 af 12. maj 1976 om sikkerhedsmæssige og miljømæssige forhold ved atomanlæg m. v. er trådt i kraft.

Da spørgsmålet om godkendelse af uranmalm-pilotanlægget nu er rejst i folketinget, har jeg fundet det rigtigst at sende folketingets miljø- og planlægningsudvalg en kopi af svaret på det stillede spørgsmål. Jeg vil endvidere orientere udvalget om min stillingtagen i sagen.

Spm. nr. 214

Til *justitsministeren* (18/11 80) af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til indførelse af en hæleriparagraf i narkoloven?«

Besvarelse (28/11 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Spørgsmålet om at kriminalisere efterfølgende modtagelse m. v. af udbytte, der er fremkommet ved overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer, har i nogen tid været genstand for overvejelse i justitsministeriet, og jeg er positivt indstillet over for en sådan lovændring.

Der vil, når disse overvejelser er afsluttet, blive taget stilling til spørgsmålet om fremsættelse af et lovforslag herom.

Spm. nr. 215

Til *justitsministeren* (18/11 80) af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre lovgivningen, så politiet får mulighed for at infiltrere, herunder virke som opkøbere af narkotika?«

Besvarelse (28/11 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

I forbindelse med folketingets behandling af lov nr. 243 af 8. juni 1978 om ændring af retsplejeloven m. v. anmodede justitsministeriet det under ministeriet nedsatte strafferetsplejeudvalg om at overveje spørgsmålet om anvendelse af særlige efterforskningsmetoder i forbindelse med udvalgets fortsatte gennemgang af de særlige retsmidler under efterforskningen i straffesager.

Når udvalget har afsluttet sine overvejelser, vil justitsministeriet tage stilling til spørgsmålet.

Spm. nr. 222

Til *indenrigsministeren* (18/11 80) af:

Mølgaard (DR):

»Finder ministeren det acceptabelt ud fra demokratiske spilleregler eller rigtigt ud fra sundhedspolitiske synspunkter, at Københavns hospitalsborgmester nu på 5. måned sinker et projekt vedrørende døgncenter for