

[Gammelgaard]

Fortsætter man med at holde de udlodende investeringsforeningers medlemmer ude fra skattegodtgørelsesordningen, vil investeringsforeningerne naturligvis i højere og højere grad ophøre med at investere i aktier, og det vil være til skade for såvel det private erhvervsliv som samfundsøkonomien.

Jeg kunne derfor godt tænke mig, at ministeren på den baggrund, jeg her har opridset, gav et endnu mere positivt og mere bindende svar.

Ministeren for skatter og afgifter (Jørgen Peder Hansen, fg.):

Som det fremgik af hr. Gammelgaards indlæg, er der ikke stilhed om dette spørgsmål. Der arbejdes fra mange sider på skabelsen af et grundlag for en stillingtagen.

Jeg kan ikke på skatteministerens vegne gå længere end til at sige, at spørgsmålene indgår i de overvejelser, som regeringen har i øjeblikket, således som jeg refererede til det for et øjeblik siden.

Gammelgaard (KF):

Man skal altså ikke begynde forfra. Der er givet klare løfter, og derfor synes jeg nok, det er noget af et tilbageslag, ministeren nu foretager, hvis man ikke engang kan leve op til de løfter, der er givet aktieinvesteringsforeningerne. Jeg synes nok, ministeren i det mindste burde stå ved det, som den tidligere skatte- og afgiftsminister klart har givet aktieinvesteringsforeningerne løfte om.

Ministeren for skatter og afgifter (Jørgen Peder Hansen, fg.):

Der er efter min opfattelse intet grundlag for på baggrund af den besvarelse, jeg er kommet med i dag, at anføre, at der skulle være uoverensstemmelser. Jeg har kun understreget, at ministeren for skatter og afgifter har de ting med i overvejelserne, som spørgsmålet drejer sig om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 277

9) Til *boligministeren* af:

Keld Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren give et konkret eksempel på, at byplanborgmesteren i Københavns

kommune har saboteret projekter til socialt boligbyggeri, så boligvotaen på den baggrund ikke har kunnet udnyttes for året 1980?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge dagbladet Land og Folk udtaler boligministeren den 4. oktober 1980: »Jeg har måttet overlade 200 sociale boliger til provinsbyerne, fordi der ikke er lavet lokalplanarbejde til at opfylde den nuværende københavnske byggevota for 1980.«

Disse udtalelser har på baggrund af den store arbejdsløshed sæt dyb mistillid blandt københavnske bygningsarbejdere til den københavnske byplanlægning, hvilket ministeren også er vidende om.

I et interview til TV-Aktuelt 6 dage senere fremsætter boligministeren yderligere den påstand, at overførslen af de 200 boliger fra kvotaen i København til provinsen skyldes »uvilje i byplanborgmester Viljo Sigurdssons afdeling med hensyn til at opfylde lokalplangrundlaget«.

På trods af at boligministeren blev bedt om at fremlægge dokumentation for sine udtalelser i 2 breve til ministeren den 14. oktober og den 12. november, har ministeren ikke fundet det nødvendigt at dokumentere sine udtalelser.

I en udtalelse til beboerbladet Boligen skærper ministeren endda sine udokumenterede påstande og fremsætter den udtalelse, at det drejer sig om »sabotage« fra byplanborgmesterens side. Når ministeren på trods af sine udtalelser har valgt at sidde 2 skriftlige henvendelser overhørig, skal jeg derfor bede ministeren om mundtlig dokumentation for sine udtalelser.

Vil boligministeren konkret oplyse, hvilke lokalplaner VS-byplanborgmester Viljo Sigurdsson skulle have forsinket ud over de frister, der har været for udnyttelsen af byggevotaen for socialt boligbyggeri for året 1980 i Københavns kommune?

Keld Albrechtsen (VS):

Boligministeren har flere gange offentligt givet udtryk for, at VS-byplanborgmester Viljo Sigurdsson skulle have et medansvar for, at det ikke er lykkedes for Københavns kommune at opfylde byggevotaen fuldt ud for det almenyttige byggeri i 1980. Senest har