

[Justitsministeren]

Men jeg kan oplyse, at sagen vil blive drøftet ved et møde mellem repræsentanter for SiD, arbejdsministeren og mig i begyndelsen af næste uge. På baggrund af disse drøftelser og andre undersøgelser vil det så blive overvejet, om der er behov for at tage de gældende regler op til vurdering, bl.a. for at sikre, at de er udformet sådan, at de ikke giver anledning til misforståelser, og sådan, at man bedre kan konstatere, om der eventuelt sker misbrug af reglerne.

Jeg har altså ikke i dag mulighed for at sige noget om den konkrete sags forløb, dens konkrete indhold og holdbarheden af de konkrete klager, der er rettet i sagen.

Knud Lind (FP):

Rent indledningsvis vil jeg sige til hr. ministeren, at jeg går ud fra, at fru Jytte Andersen er partikollega.

Resten var jo ikke meget svar på spørgsmålet, og jeg vil derfor anmode ministeren om – når ministeren nu har fået besked – eventuelt at give et svar, muligvis skriftligt, idet det interesserer ret mange.

Der er reelt det spørgsmål, om der er et hul i bekendtgørelsens § 39 om fritagelse. Disse indiske arbejdere har altså 3 måneder, hvori de kunne foretage monteringsarbejde, og så er spørgsmålet, om man sidestiller demonteringsarbejde med monteringsarbejde. Det fik jeg ikke svar på fra ministeren. Det kunne man dog nok have svaret på, for det er jo her, hunden ligger begravet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 269

7) Til *landbrugsministeren* af:

Dohrmann (FP):

»Vil ministeren ved de kommende forhandlinger i EF om de fremtidige priser på landbrugsvarer tilstræbe, at der opnås forholdelser i en størrelsesorden på ca. 15 pct., således at først og fremmest danske landmænd, som producerer animalske produkter, kan få dækning for de omkostningsstigninger, der er sket i de senere år, og som nu truer hele den valutaskabende gren af vort erhvervsliv med udslettelse?«

Skriftlig begrundelse

Det er en katastrofe for hele samfundet, at dansk landbrug er ved at blive kørt helt i sæk. Hovedårsagen til, at ikke alene dette erhverv, men også alle andre enten helt lukker eller indskrænker, er naturligvis, at skiftende regeringer ikke har magtet deres opgaver. Ikke alene herhjemme, men også i EF har disse regeringer ved ligegyldighed eller manglende evner hjulpet udenlandske konkurrenter med at ødelægge de hjemlige erhverv, Danmark har så hårdt brug for.

Baggrunden for, at spørgsmålet stilles, er et spinkelt håb om, at regeringen omsider erkender, at Danmark ikke kan undvære de store valutaindtægter, som landbruget fremkaffer, således at også landbrugsministeren vågner op og sørger for, at landbruget får rimelige vilkår at arbejde under.

Dohrmann (FP):

Jeg tror, alle kan indse, at den situation, landbruget befinder sig i for øjeblikket, er en stor katastrofe for hele samfundet. Jeg forsøger ikke at bebrejde den nuværende landbrugsminister mere, end jeg vil rette bebrejdelser mod de forhenværende landbrugsministre. Men når man tager i betragtning, hvorledes man har solgt Danmarks fiskeri nede i EF, og at vi også i mange forskellige landbrugsspørgsmål har haft en vaklende holdning, mener jeg, det vil være meget naturligt, at ministeren her i folketings salen bliver mindet om, at det absolut må være i dansk interesse at få så høje priser som vel muligt i EF for vore landbrugsvarer.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Hr. Dohrmanns her fremførte mundtlige begrundelse gik bl.a. ud på, at vi skulle have solgt Danmarks fiskeriinteresser i EF.

Hr. Dohrmann udtaler sig enten af uvidenhed eller mod bedre vidende, for hvis hr. Dohrmann satte sig lidt ind i problemerne, ville han vide, at dansk fiskeri i 1980 vil sætte en hidtil uset rekord i fangst, eksport og fortjeneste, så hr. Dohrmann kunne have sparet sig disse bemærkninger.

Det spørgsmål, som rent faktisk er stillet, drejer sig om, hvorvidt jeg ved de kommende prisforhandlinger vil tilstræbe, at der opnås forholdelser på ca. 15 pct.

Jeg er enig med spørgeren i, at Danmark ikke kan undvære de store valutaindtægter,