

Formanden:

Taletiden er overskredet.

Nymann (FP):

Der er ingen tvivl om, at hvis man vil udkonkurrere de sidste rester af spirer til at starte et privat stykke arbejde, så er det her måden.

Derfor må man gøre sig klart, at går man længere ind i, at kommuner ved skatteyderpenge bare kan begynde at antage arbejdsløse til at begynde en produktion i konkurrence med de i forvejen trykkede erhverv, så ødelægger man de spirer af erhvervet, der er tilbage, fuldstændigt.

Det er det værste, der overhovedet kan ske, hvis man vil bevare de sidste rester af det erhvervsliv, vi har.

Formanden:

Jeg beder hr. Nymann overholde forretningsordenen. Der var ikke noget spørgsmål i hr. Nymanns indlæg.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne sige til fru Birthe Nielsen, at der er ikke nedsat en arbejdsgruppe. Så har jeg i hvert fald ikke udtrykt mig i overensstemmelse med det, jeg havde tænkt mig at sige. Jeg mener rent faktisk, at jeg sagde, at det var henvist til det rådgivende udvalg vedrørende ungdomsarbejdsløshed – det er et udvalg, som regeringen har til sin rådighed – og jeg føjede til i slutningen af mit første indlæg, at vi har sagt til udvalget, at vi ville bede om, at den sag fik høj prioritet.

Jeg er meget enig i det, der blev sagt i den indskudte bemærkning fra hr. Nymann om, at der er en balancekunst her, for på den ene side er det rimeligt, at man gør alt, hvad det overhovedet er forsvarligt at gøre for at give unge en uddannelse, herunder give dem mulighed for optræning og beskæftigelse, som de selv synes der er mening i, og dertil hører, at de produkter, de leverer – hvad enten det er anlægsarbejde eller noget andet – finder fornuftig anvendelse.

På den anden side er det også klart, at balancekunsten består deri, at man ikke på en uhensigtsmæssig og forkert måde sætter eksisterende eller fremtidigt erhvervsliv i vanskeligheder. Det er det, der er vores problem, men der er ingen grund til at tvivle på,

at regeringen ikke kender den side af problematikken.

Jeg kan altså love, at der hurtigt vil blive taget stilling til de ting, som vi har bedt det rådgivende udvalg vedrørende ungdomsarbejdsløsheden om at tage stilling til.

Birthe Nielsen (SF):

Jeg takker for ministerens svar og opfatter det i hvert fald som positivt, at man er i gang med at prøve at ændre det sådan, at de unge kan komme i gang med noget mere meningsfyldt end de beskæftigelsesprojekter, der i øjeblikket er i gang, fordi kommunerne er ved at løbe tør for ideer.

Med den store ungdomsarbejdsløshed, vi har – vi bruger næsten 1 mia kr. til beskæftigelsesarbejder i kommuner og amter og næsten 2 mia kr. til understøttelse og bistandshjælp – ville det være rimeligt, at man hjalp kommunerne mere ved fra statens side at sætte noget mere arbejde i gang for de unge, så de senere er nemmere at placere på arbejdsmarkedet.

I den forbindelse vil jeg henvise til det, man har fremført fra Hanstholm kommune: hvis staten var mere initiativrig og også støttede økonomisk – den giver jo 50 pct. til bistandsydelsen – kunne de penge eventuelt overføres til produktion, som kommunerne kunne lave, f. eks. genbrug. Energibesparende foranstaltninger og mange andre ting kunne man gå i gang med i kommunerne.

Jeg håber, der kommer noget ud af arbejdet i det rådgivende udvalg, som indenrigsministeren henviste til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 278

6) Til *justitsministeren* af:

Knud Lind (FP):

»Vil ministeren tilbagevise de af forretningsfører Kaj Buch, SiD, fremførte urimelige påstande i Radioavisens nyhedsmagasin den 25. november 1980 om, at fremmedpolitiet skulle have udvist »slendrian, og at nogen i fremmedpolitiet skulle være gået videre, end deres kompetence tillod«, angående tilladelse til, at indiske arbejdere kunne demontere en kartonmaskine hos DFP på Nørrebro i København, og agter ministeren i den