

[Poulsgaard]

år. Vil man virkelig sige, at en kontorchef ikke er effektiv, når han er 55 år? Jeg tror, han er mere effektiv end mange yngre. Han har trods alt nogen erfaring.

Det er fuldstændig barokt, at man siger, at en kontorchef, der går af, kan fortsætte med at hæve den gode løn, selv om han får en ny stilling, hvis blot den samlede løn ikke overstiger den løn, han har nu.

Jeg håber, ministeren har lidt mere at tilføje til det svar, han gav.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Jeg har ikke meget at føje til, vil jeg sige til hr. Poulsgaard. Jeg kan bekræfte korrektheden i de oplysninger, som har stået i Det ny Notat. Det drejer sig om 24.500 kr. pr. måned i efterløn, efter at skatten er trukket fra, og det er også grunden til min meget negative reaktion over for et sådant forslag. Man når frem til de 24.500 kr. pr. måned ved at regne med 70 pct. af den løn, de oppebærer. Man kan så sige, at lønniveauet igennem årene altså har bevæget sig meget højt op. Der er ikke tale om lønstigninger. Der er tale om en efterlønsordning, man nu har planer om at indføre for nye kategorier. Den eksisterer nemlig allerede for A1- og A2-stillinger i EF-administrationen.

Jeg vil gentage, at regeringen stiller sig meget skeptisk over for dette forslag for at sige det mildt, og at vi har til hensigt nu, hvor det er kommet til forhandling på embedsmandsniveau – det er jo overgivet fra Kommissionen til Rådet – at arbejde for at finde en betydelig mere acceptabel løsning end den, der her er lagt op til.

Jeg vil føje til, at det er nødvendigt i et apparat som EF-administrationen, at det er tilstrækkelig smidigt, at der er mulighed for et tilstrækkeligt gennemtræk, og vi står altså rent praktisk over for vanskeligheden nu med Grækenlands medlemskab, hvor noget må gøres, for at de også får deres folk placeret. Så det er ikke noget nemt problem, men vi kan ikke uden videre acceptere det forslag, der her er kommet frem.

Poulsgaard (FP):

Jeg var da glad for, at ministeren gik op igen, for nu fik jeg da ligesom lidt større anledning til at sige tak. Nu sagde ministeren da ganske klart og tydeligt på dansk, sådan

at man kunne forstå det, at han var meget negativ over for det forslag. Så får vi bare håbe på, at den negativitet også udmønter sig i, at der bliver talt med store bogstaver nede i EF, for det trænges der til.

Jeg vil gerne tilføje, at vi er nok mange – nu har jeg selv stemt nej til EF, så derfor kan jeg nemt stå her og hovere – der er nok mange, der blev skuffet over det selskab, vi kom i, både landmænd og andre. Hvad har vi faktisk fået ud af det? Vi kan se, at der også var forsøg på at få lønnen for politikerne dernede presset op i et fuldstændig uacceptabelt niveau. Det er da glædeligt, at den socialdemokratiske gruppe gik imod den lønstigning i EF.

Hvis ministeren virkelig vil tage derned meget skeptisk, som ministeren udtrykker det, og meget negativ, så tror jeg trods alt, det må være muligt at komme til en forståelse, så vi kan undgå dette her. Det håber jeg vil lykkes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 247

5) Til *indenrigsministeren* af:

Birthe Nielsen (SF):

»Vil ministeren bekræfte, at man i ministeriet overvejer at ændre den såkaldte kommunalfuldmagt, så der tilvejebringes lovhjæmmel for, at kommuner og amtskommuner kan iværksætte en almindelig produktionsvirksomhed som led i de beskæftigelsesfremmende foranstaltninger?«

Skriftlig begrundelse

Siden kommuner og amtskommuner for alvor i 1977 blev inddraget i bekæmpelsen af arbejdsløshedens svøbe, har man udvist mange initiativer og stor opfindsomhed. Erfarne kommunalfolk siger nu, at det bliver stadig vanskeligere at finde på egnede projekter og meningsfuldt arbejde inden for den nuværende lovgivnings rammer. Dette er så meget værre, som ledigheden for tiden stiger kraftigt, og det kan derfor forventes, at kommuner og amtskommuner i de kommende år skal forøge deres indsats på beskæftigelsesområdet.

En ændring af lovgivningen, så kommuner og amtskommuner kan starte en egentlig pro-