

[Flygaard]

på denne baggrund, retsforbundet stemte for socialindkomstbegrebet; det er også på denne baggrund, retsforbundet vil tage stilling til både lovforslag nr. L 92 og lovforslag nr. L 93. Jeg skal indledningsvis meddele, at retsforbundet kan støtte begge de foreliggende lovforslag. Jeg vil imidlertid gerne vedrørende lovforslag nr. L 92 gøre nogle betragtninger gældende.

Vi ser lovforslag nr. L 92 ud fra et synspunkt om at skabe en større grad af ligestilling, og det gælder både, hvor det drejer sig om de pensionsmæssige områder, og hvor det drejer sig om den anden halvdel: forskudsafskrivninger, henlæggelser til investeringsfonds og varelager nedskrivninger.

Jeg vil på samme måde som den radikale ordfører udtrykke nogen forbavselse over de bemærkninger, der blev fremført fra konservativ side, al den stund det ligger helt klart, at lovforslag nr. L 32 om en ændring af skattekontrolloven bliver gennemført – i øvrigt, hvis man skal tage udgangspunkt i betænkningen, som den foreligger her, endog med venstres støtte. Hr. Brixtoftes bemærkninger i dag kunne måske indebære, at venstre ikke vil stemme for lovforslag nr. L 32 ved tredje behandling, men det får vi se.

Jeg vil i øvrigt gerne på givne foranledning sige, at de bemærkninger, der kom fra konservativ side om fremmedarbejdere og forsørgelseskontrakter, vil vi meget klart tage afstand fra. Det er muligt, man skal have en lovgivning vedrørende de pågældende områder, men vi skal ikke have en racistisk forskelsbehandling på det pågældende område. Der skal ikke gøres forskel på, om det er den ene eller den anden, der trækker beløbet fra.

Jeg vil gerne sige til fremskridtspartiets ordfører, at han har tilsyneladende ikke helt forstået skattelovgivningen, når han i forbindelse med betragtningerne omkring forskudsafskrivninger, henlæggelse til investeringsfond og varelager nedskrivninger taler om, at det i særlig grad vil gå ud over de små. Det er simpelt hen ikke en rigtig betragtning, al den stund det ud fra et skatte-teknisk synspunkt vil være helt uhensigtsmæssigt at foretage forskudsafskrivninger og foretage henlæggelser til investeringsfond, hvis man derved kommer ned i proportional skatteområdet. Det vil jeg meget gerne have en uddybende kommentar til fra fremskridtspartiets side. Jeg tror, den ærede ordfører vil få

meget svært ved at give en tilfredsstillende forklaring.

Lovforslag nr. L 93 skal jeg ikke knytte mange bemærkninger til. Jeg havde gerne ud fra et principielt synspunkt set, at lovforslaget var blevet delt, men da retsforbundet i den foreliggende situation kan tiltræde begge dele, volder det altså ikke os nogen problemer i det foreliggende tilfælde.

Jeg skal altså slutte med at anbefale de to lovforslag til hurtig og velvillig behandling i udvalget.

#### **Socialministeren (Ritt Bjerregaard):**

Jeg vil gerne indlede med at takke hr. Brixtofte for den påskønnelse, der lå i hans indledende bemærkninger. Jeg forstår godt, at hr. Brixtofte, som jo allerede i forbindelse med forårets behandling ønskede nogle retningslinjer i forbindelse med pensionsindbetalingerne, var glad for, at det var lykkedes os på nuværende tidspunkt at have en grundig betænkning, og at vi oven i købet kunne lægge et forslag frem for folkettingen. Jeg forstod også hr. Brixtoftes indlæg sådan, at han mente, udvalget ville være i stand til at behandle denne sag kvalificeret og hurtigt, og det ser jeg da frem til.

Jeg skal rette en enkelt misforståelse, nemlig at dette lovforslag skulle dreje sig om de cirkulærer og bekendtgørelser, der er sendt ud i forbindelse med det vedtagne lovforslag. Det gør det selvsagt ikke. Det drejer sig om nogle ændringer, sådan som lovforslag altid gør det.

Jeg skal rette en anden misforståelse, nemlig at det er noget nyt, at vi i lovforslagenes bemærkninger skriver, at beregningerne er behæftet med usikkerhed. Det sagde vi også i forbindelse med det sidste lovforslag, og det har vi selvfølgelig gentaget her, fordi der i den slags sager må være en lang række usikkerhedspunkter.

Hr. Brixtofte var inde på spørgsmålet om antallet af medarbejdere. Jeg forstod, at hr. Brixtofte og fru Aase Olesen fra hver sin vinkel interesserede sig for dette tal – fru Aase Olesen fordi hun fandt, at det lød af lidt vel meget fra kommunernes side, og hr. Brixtofte, fordi han syntes, at det lød af lidt lidt. Det kan der nok komme nogle interessante svar ud af. Jeg vil godt understrege, at for vores vedkommende har tallene, som fru Aa-