

[Stetter]

regering med den hensigt omgående at få ophævet danske eksportørers pligt til at betale de omdiskuterede arbejdsgiverafgifter.

**Ministeren for nordiske anliggender** (Lise Østergaard):

Det er rigtigt, at en ny svensk administrativ praksis, hvorefter arbejdsgiverafgifter bliver opkrævet hos danske virksomheder i forbindelse med salg af danske varer i Sverige, bygger på kriterier, som medfører, at danske firmaer belastes i større omfang, end tilfældet ville have været efter danske regler. Det er så meget desto mere generende – som hr. Stetter allerede har anført – som disse afgifter kræves erlagt med tilbagevirkende kraft helt fra 1976.

Som hr. Stetter også har givet udtryk for, har sagen været behandlet af forskellige danske myndigheder og har også været forelagt forskellige svenske instanser, men det har ikke været muligt at finde en tilfredsstillende løsning på bilateralt plan.

Derfor er vi nu fra dansk side besluttede på at rejse sagen på nordisk basis, fordi vi ganske rigtigt er af den opfattelse, at der er tale om et forhold, som er til skade for det internordiske handelssamkvem og til skade for vores bestræbelser på at etablere Norden som et hjemmemarked. Det, vi vil gøre, er, at vi vil tage spørgsmålet op på det næste nordiske handelschefmøde, som vil finde sted i januar måned, og vi vil gøre det med henblik på at finde en tilfredsstillende løsning på dette konkrete problem i dette fællesnordiske forum.

Men jeg vil gerne endvidere oplyse hr. Stetter om, at samarbejdsministrene arbejder mere generelt med det samme problem, nemlig spørgsmålet om at fjerne eventuelle hindringer for et effektivt nordisk industrisamarbejde, hindringer, som måtte opstå som følge af tekniske, af administrative eller af lovgivningsmæssige forskrifter i de enkelte nordiske lande.

Det er en opgave, vi i samarbejdsministerrådet prioriterer højt, og vi har foranstaltet en undersøgelse, som på grundlag af nordiske industrivirksomheders erfaringer vil give os en oversigt over, i hvilket omfang den slags uheldige handelshindringer gennem ordninger og forskrifter rent faktisk stadig

væk eksisterer. Denne undersøgelse venter vi afsluttet inden længe.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets tekst  
vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om særligt statsluskud til oprettelse af lokale lydavisere for blinde og svagtseende.*

[Af Ingerlise Koefoed (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 28. Fremsat 23/10 80).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Lise Østergaard):

Dette forslag er en genfremsættelse af et forslag fra forrige samling, og det er identisk med dette, idet dog den beløbsramme, som man ønsker afsat på de årlige finanslove, er forhøjet fra 2 mill. kr. til 2,5 mill. kr.

Til dette vil jeg sige, ligesom jeg gjorde det ved den første behandling i forrige samling, at regeringen har meget stor sympati for dette forslag. Vi nærer ingen tvivl om, at det bør fremmes. Det er givet, at vi skal sikre handicappede bedre vilkår, og det er en helt klar opgave for bibliotekerne at sikre den bedst mulige betjening af alle grupper af brugere, også handicappede. Og netop for blinde og for svagtseende er der en særlig indsats at gøre.

Mit forhold til dette forslag har alene at gøre med den måde, hvorpå vi skal arbejde med forslaget. For som det fremgik af behandlingen i forrige samling, var der stor interesse i folketinget for problemet, men det rejste også en række spørgsmål, som endnu ikke er besvaret. For at få det gjort – og i