

[Ib Christensen]

politiske partier får tilskud fra organisationer eller fra aktieselskaber, skal det være offentligt. Det agter vi at stille forslag om på et senere tidspunkt, som vi alt for har gjort.

At hr. Arne Melchior's parti og andre borgerlige partier i enkeltstående tilfælde, f. eks. når det drejer sig om EFG-uddannelse o. lign., har stemt imod, hvad Dansk Arbejdsgiverforenings officielle opfattelse er på det pågældende punkt, ændrer jo ikke ved det grundlæggende forhold, nemlig hvilke partier Dansk Arbejdsgiverforening ser sin interesse i at støtte.

Eller man kan tage det tilsvarende: hvis socialdemokratiet, hvad dog er sket, går imod noget, som LO står for, ændrer det ikke LO's holdning med hensyn til den generelle støtte. Sådan er kendsgerningerne.

Hr. Arne Melchior siger minsandten, at dette forslag og for så vidt også fremskridtspartiets forslag undergraver de politiske partier og parlamentarismen.

Hvis der er noget, der undergraver de politiske partier eller tilliden til dem eller til parlamentarismen – for ikke at tale om det – så er det minsandten, hvis politiske partier har et økonomisk tilknytningsforhold til særinteresser og derved kan mistænkes for at varetage disse særinteresser i stedet for det, de skulle varetage, samfundsinteresser. Når de så oven i købet ikke vil være ved, hvor mange penge de får, kan det i hvert fald undergrave parlamentarismen og tilliden til den.

Jeg vil sige til hr. Glistrup, at jeg ikke kan give ham ret i, at det forslag, som fremskridtspartiet har fremsat, og som altså er identisk med vores tidligere og altså også med venstres tidligere forslag, er bedre. Det skal jeg ikke komme nærmere ind på, bare konstatere, at afgrænsningsmulighederne er fuldstændig uoverskuelige, hvad da også klart er fremgået af arbejdsmarkedsudvalgets behandling. Men bortset fra det, bortset fra, at fremskridtspartiet kan mene, at deres forslag er bedre, vil jeg gerne sige: er det så ikke bedre – og det må fremskridtspartiet dog være enig i; det forstod jeg også på hr. Glistrup – at støtte et forslag som vores, som er mere afgrænset, men dog et skridt i den rigtige retning?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Undskyld, jeg tager ordet på ny, men jeg er nødt til at sige noget om det hypotetiske eksempel, som hr. Ib Christensen kom med.

Hvis jeg skulle henvende mig til Arbejdsgiverforeningen og sige: vi er et indkomstpoltisk parti, og det går I jo også ind for, kan I så ikke give os nogen støtte? – jeg må sige, at selv hypotesen er ubrugelig. Vi er ikke et indkomstpoltisk parti. Der er nogle, der har ytret mere skepsis over for indkomstpoltik, end vi har, og vi har somme tider af overordnede årsager set os tvunget til at stemme for indkomstpoltiske indgreb, men vi har både ved de lejligheder og i vort program og gang på gang peget på farerne ved det, peget på, hvor lidt det egentlig løser osv. Jeg tror ikke, at man hverken i Arbejdsgiverforeningen eller andre steder – vi gør det i hvert fald ikke selv – regner os for et indkomstpoltisk parti.

Hr. Ib Christensen nævnte selv, at vi i EFG-spørgsmål har haft andet standpunkt. Vi har i placeringen af ATP-penge haft andet standpunkt; Arbejdsgiverforeningen gik ganske vist nogle måneder senere over til det standpunkt, som vi fra starten havde støttet. Der er altså ikke mulighed for at påvise nogen form for underkøb.

Jeg vil gerne rette en misforståelse, der gik ud på, at jeg skulle have sagt, at disse forslag undergraver parlamentarismen. Det vil jeg gerne have sagt klart til hr. Ib Christensen: det har jeg ikke udtalt. Jeg advarede imod visse af de indlæg, vi har hørt i debatten, imod visse udtalelser fra hr. Glistrup om partierne og visse udtalelser af hr. Bolvig om partierne. Men jeg har tværtimod udtalt respekt og agtelse for motiverne bag forslagene. Det vil hr. Ib Christensen kunne læse sig til. Det har jeg sagt både i mit første og i mit andet indlæg. Jeg har ikke med et ord antydnet, at forslagene har til hensigt eller i givet fald ville undergrave parlamentarismen. Det gik på nogle udtalelser om vort politiske system og om partierne og politikerne.

(Kort bemærkning).

Bolvig (RV):

Til hr. Glistrup: jeg kan oplyse, at det radikale venstre er i gang med arbejdet, der gerne skulle ende i et forslag til en lovgivning, der tvinger de politiske partier til at