

[Ib Christensen]

forhøjet de statslige støtteordninger til de politiske partier, men hvad er sket? Der er sket det, at de politiske partier i Sverige aldrig nogen sinde har modtaget så store og massive bidrag fra arbejdsgiversammenslutninger, fra LO osv., som de får i dag. Konkurrencen bliver bare sat op, om jeg så må sige, på et højere niveau. Der er ingen garanti for, at man nedsætter organisationernes finansiering af de politiske partier og dermed deres indflydelse, for selvfølgelig følger der indflydelse med – man vil være blåøjet, hvis man tror andet – ved at forhøje tvangsbidragene fra skatteyderens side gennem statslige tilskud. Tværtimod. De svenske erfaringer viser det stik modsatte af det, hr. Bolvig var inde på.

Hr. Arne Melchior siger, at det kan ikke være lovgivningsmagtens ret at blande sig i organisationernes rettigheder, og han mener at være i overensstemmelse med CDs tidligere ordfører i disse sager. Den 24. maj 1974 behandlede et forslag fremsat af os – det er det, der er identisk med fremskridtspartiets forslag, for fremskridtspartiet har ikke taget ved lære af, hvad der er sket i de foregående 6 år, det har vi – hvor hr. Poul Boeg, der var ordfører for CD i denne debat, sagde (Folketingstidende 1973–74, 2. samling, sp. 7021):

»Jeg nævnte før, at der er et enkelt punkt, hvor vi har et forbehold, og det er følgende: Der tales i forslaget om bidrag til politisk arbejde, politiske partier, politiske foreninger osv. Det tiltræder vi. Derimod stiller vi os lidt tvivlende, når det kommer til spørgsmålet om udgivelse af en politisk presse.«

Med andre ord: CDs forbehold i 1974 var kun én ting, og det var, at man ikke ville have, at man på nogen måde forhindrede LO i at støtte Aktuelt. Andet forbehold havde CD ikke.

Hvad siger hr. Arne Melchior nu? Han afviser forslaget.

Så spørger jeg: hænger det sammen med, at hr. Jens Thorsen, Dansk Arbejdsgiverforenings formand, i TV-Aktuelt for ikke så længe siden kunne bekræfte, at venstre, det konservative folkeparti og centrum-demokraterne nu modtager økonomiske bidrag fra Dansk Arbejdsgiverforening? Er der en sammenhæng, eller er det igen sjælernes overensstemmelse og den dybe harmoni? Hvorfor har CD skiftet standpunkt? Det kunne være rart at få at vide. Er det saglige argumenter, der

har overbevist CD, eller er det det andet forhold, der har spillet en rolle? Jeg siger det direkte.

#### Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg ville have forsvoret, at jeg nogen sinde skulle høre 6 år gamle udtalelser af hr. Poul Boeg citeret i folketinget, men man kommer alligevel ud for den slags overraskelser.

Jeg skal prøve ikke at forlænge debatten for meget, men netop hr. Tyrolls indlæg i dag er et symptom på en udvikling, der efter min opfattelse er hundefarlig.

Hr. Tyroll brugte ikke tiden til at diskutere de to forslag. Hr. Tyroll brugte tiden til at gennemgå forhold, der efter hans opfattelse var kritisable ved den måde, SiDs kongres var blevet afviklet på.

Er det virkelig et folketingsanliggende at diskutere, hvordan Specialarbejderforbundet i Danmark håndterer sin egen kongres? Hr. Tyroll siger, det ikke skal være noget lovgivningsanliggende. Men det skal altså være et debatanliggende i folketinget, at venstresocialisternes enmandsfraktion på kongressen ikke har haft lejlighed til at dele sit materiale ud osv. Ja men det kan da ikke være rimeligt, at vi skal diskutere det her i folketinget. Jeg mener, at det er et udtryk for, hvad der vil ske, hvis de forslag, vi her har til behandling, bliver gennemført.

Hvis der sker noget kriminelt i disse organisationer, så må det være retsmyndighederne, der forfølger det. Hvis disse organisationer udtaler noget i den politiske debat, må det selvfølgelig stå enhver frit for i folketinget at tilslutte sig eller tage afstand fra det, organisationerne siger. Men hvad organisationerne foretager sig internt inden for lovgivningens rammer, er efter min bedste overbevisning noget, der tilhører privatlivets fred, og ikke noget, der vedkommer folketinget. Derfor vil jeg meget advare mod den type indlæg, hr. Tyroll kom med i dag, og andre lignende indlæg.

Det har jo i øvrigt præget debatten, at de ordførere, der vil foretage indgreb i organisationernes frihedsrettigheder i Danmark, næppe kan bekvempe sig til, om det, de ønsker at forhindre, er det, man kalder tvangsbidrag, eller det er organisationsstøtte i det hele taget til politisk arbejde.