

[Arbejdsministeren]

skridtspartiet, men at det er mindre uspiseligt, er ikke ensbetydende med, at det er spiseligt.

Regeringen må ud fra de samme principielle overvejelser, som jeg før nævnte, desværre også afvise at medvirke til gennemførelsen af dette forslag.

Bakholt (S):

Uanset hvor mange gange retsforbundet og fremskridtspartiet fremsætter forslag af denne karakter, vil vi i den socialdemokratiske gruppe gå imod dem. De har været fremsat så mange gange nu, at jeg synes, det var på tide, at partierne trak disse forslag tilbage og puttede dem i papirkurven. Sidst de var fremme og til afstemning, var den 2. juni 1978. Dengang blev begge forslag forkastet af et meget stort flertal.

Det er et indgreb og et anslag mod organisationernes frie ret til at disponere over deres egne midler, som vi ikke kan være med til. Vi kan ikke være med til de overgreb, der vil finde sted imod dansk fagbevægelse, hvis forslagene bliver vedtaget. Det er en sag, som det offentlige ikke skal blande sig i, og vi må afvise dem meget klart og tydeligt.

Jeg skal derudover henvise til de mange bemærkninger, der er faldet ved tidligere ordføreres taler i forbindelse med behandlingen af de to forslag.

Enggaard (V):

Om de to lovforslag L 74 og L 77, stillet af henholdsvis fremskridtspartiet og retsforbundet, skal jeg på venstres vegne sige, at vi principielt støtter den tanke, som ligger i dem. Det ligger så meget nærmere for os, som det første forslag, der blev fremsat, og praktisk taget med samme tekst, både hvad angår bestemmelser og bemærkninger, som i forslagene her, er fremsat af venstre for mere end 10 år siden. Jeg er fuldt ud klar over, at der ikke er noget, der hedder ophavsret i politik. Derfor kan man kun glæde sig over, at tanken gradvis har fået større tilslutning ved, at flere partier fremsætter næsten ligelydende forslag.

Når jeg udtrykker sympati for princippet i forslagene, hænger det naturligvis sammen med denne historiske kendsgerning.

Jeg skal så sige, at der naturligvis vil være enkeltheder i forslagernes indhold, som bør

diskuteres, eksempelvis i hvilket omfang støtte til presse er omfattet eller ikke. Jeg ville mene, at en støtte til eksempelvis dagbladet Aktuelt ikke burde være omfattet af bestemmelserne her. Vi kan kun glæde os over, at der udgives aviser, også socialdemokratiske aviser, i dette samfund, men det er en af de ting, som jeg synes man burde kunne klare af i forbindelse med forslagernes behandling.

For en ordens skyld skal jeg sige, at det synspunkt, som fremgår af retsforbundets forslags bemærkninger, hvori man siger, at disse forslag er uforenelige med forslaget om forbudet mod eksklusivaftaler, kan jeg ikke dele. Jeg mener, man godt kan følge begge tankegange uden at komme i konflikt med sig selv.

Ninn-Hansen (KF):

Ved tidligere behandlinger af tilsvarende forslag har det konservative folkeparti afvist dem. Det vil vi gøre igen med tilsvarende fremragende argumentationer, som vi har anvendt ved de tidligere lejligheder. De er skudsikre, ingen kan indvende noget imod dem, og vi kan altså ikke støtte forslagene.

Jeg kan tilføje, at hvis nogen ønsker at yde økonomisk støtte til det konservative folkeparti, så modtager vi gerne en sådan støtte. Vi lader aldrig vores standpunkter påvirke af det, men jeg vil da gerne benytte denne lejlighed til at sige, at hvis en sådan lyst skulle eksistere i vide kredse, hvad der er en stigende opfattelse af at de gør, så er vi modtagelige for den støtte, man vil yde. Hvis man politisk vil gøre noget ved organisationernes for store indflydelse, kan jeg kun anbefale, at man koncentrerer sig om det forslag, der tidligere har været til behandling, om forbud mod eksklusivaftaler.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Da der jo kun er en lille forskel på disse to forslag fra retsforbundet og fra fremskridtspartiet, er det rimeligt at sige noget til dem sammen, og det vil jeg så gøre. Den forskel, der er, er, at fremskridtspartiet under ingen omstændigheder vil have, at Aktuelt skal kunne modtage støtte fra fagbevægelsen. Det skal jeg ikke blande mig i, om det skal have støtte fra fagbevægelsen. Hvis fagbevægelsens medlemmer ønsker, det skal have