

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes, idet 47 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes, idet 47 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes, idet 48 stemte for, 85 imod; 5
stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 10
forkastedes, idet 48 stemte for, 86 imod; 5
stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1
betragtedes som bortfaldet.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 og 13
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 og 15
vedtoges uden afstemning.

§ 3 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-
ling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet be-
handling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

*Forslag til lov om regler for organisationers
og foreningers bidrag til politisk virksomhed.*
[Af Voigt (FP) m. fl.]
(Lovforslag nr. L 74. Fremsat 13/11 80).

Sammen med denne sag foretoges den un-
der punkt 7 på dagsordenen opførte sag,
nemlig:

7) Første behandling af:

*Forslag til lov om regler for organisationers
og foreningers bidrag til politiske partier.*
[Af Ib Christensen (DR) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 77. Fremsat 18/11 80).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Lovforslag nr. L 74, som vi nu behandler,
er stillet af fremskridtspartiet og kan siges at
være en gammel kending. Det er nemlig 11.
gang, et forslag af denne art behandles her i
folketinget. Man kunne måske derfor være
fristet til alene at henvise til de taler, man
selv og éns forgængere har holdt om det
samme forslag. Men jeg vil nu alligevel gerne
benytte lejligheden til at slå fast, at det fort-
sat er regeringens opfattelse, at enhver fore-
ning eller organisation har en selvfølgelig
ret til at træffe beslutning om, hvilke formål
den pågældende forening eller organisation
ønsker at støtte, uden at lovgivningsmagten
blander sig heri. Dette gælder efter regerin-
gens opfattelse også støtte til politiske partier
og politiske foreninger og til udgivelse af
politisk presse. Der er her tale om organisati-
onernes fundamentale rettigheder, og det må
derfor være disse organisationers kompetente
forsamlinger, der på demokratisk vis overvej-
er og beslutter, hvilke formål organisationer-
ne ønsker at støtte.

Forslagsstillerne, altså fremskridtspartiet,
har i bemærkningerne til lovforslaget henvist
til en højesteretsdom fra 1966, hvor et min-
dretal af højesterets dommere tages til ind-
tægt for forslagsstillernes synspunkter. Jeg
finder det måske lidt mere relevant, at høje-
sterets flertal altså fastslog, at det er organi-
sationerne selv, der bestemmer, hvorledes
deres midler skal administreres. Som det ty-
deligt er fremgået af mine bemærkninger,
kan regeringen ikke medvirke til dette lovfors-
lags gennemførelse.

Hvad angår det forslag, der er stillet af
retsforbundet, skal jeg gerne medgive for-
slagsstillerne, at dette forslag er mindre uspi-
seligt end det forslag, der er stillet af frem-