

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Ellémann-Jensen (V):

Venstre har sammen med andre partier stillet en række ændringsforslag, der skal genskabe den beskyttelse af formueejere imod for stor beskatning, som var gældende indtil december sidste år. Baggrunden er, at dette lovforslag angiveligt skulle være en lettelse i forhold til det, der blev lavet i december, en imødegåelse af det, som nogle kalder utilsigtede virkninger, men som jeg forstod på skatteministeren under førstebehandlingen bestemt ikke var utilsigtede virkninger fra hans side. Disse utilsigtede virkninger, eller hvad man nu skal kalde det, skal altså lempes.

Jeg kunne påvise under første behandling, at der rent faktisk var en række skatteydere, der ville blive endnu stærkere beskattet efter dette lovforslag end efter de ændringer, der skete af formueskatteoven i december. Det drejede sig f. eks. om folk med en relativt beskeden formue og med en beskeden indkomst, altså typisk de grupper, som regeringens støttepartier havde angivet at de ville hjælpe ud af den klemme, de var kommet i.

Under udvalgsbehandlingen viste det sig, at man fra ministeriet kunne bekræfte de beregninger, jeg havde lagt frem ved første behandling. Der er vitterligt grupper af skatteydere, som bliver stærkere beskattet nu, end de blev efter den meget skærpede lovgivning, der kom i december. Det har bare ikke været muligt at få regeringen eller dens støttepartier til at tage konsekvensen af dette forhold og lave nogle ændringsforslag, som fjerner denne urimelighed.

Det er baggrunden for, at vi har fremsat vore forskellige ændringsforslag, som vi selvfølgelig skal anbefale at man stemmer for, hvis man vil undgå at skærpe beskatningen.

Ministeren har stillet forskellige ændringsforslag, som vi kan tiltræde. Vi kan også tiltræde de ændringsforslag, fremskridtspartiet

er kommet med, medens vi afviser SFs ændringsforslag.

Hagen Hagensen (KF):

Det er klart givet til kende fra vor side, at vi vil have formueskatten lempet. Vi så den helst helt borte. Det, der er fremkommet her fra regeringen, vil vel lempe for nogle, men absolut også skærpe for en række andre i forhold til det, man gennemførte i december i fjor – noget, som vi var imod. Den skærpelse, der fandt sted dér, vil vi ikke være med til yderligere at skærpe for nogle. Derfor kan vi ikke stemme for dette lovforslag, men har sammen med venstre og fremskridtspartiet stillet ændringsforslag, som vi anbefaler at stemme for, således at man kan genindføre de retstilstande – bortset fra den beskatningsprocent, der er tale om – genindføre de retstilstande, der var gældende forud for skærpelsen i december i fjor. Vi vil anbefale, at man stemmer for de af os sammen med andre stillede ændringsforslag.

Vi vil også stemme for de ændringsforslag, som fremskridtspartiet har stillet alene, og vi vil i øvrigt også kunne stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag, forudsat at vore egne ikke måtte blive ført igennem.

Glistrup (FP):

Efter den afgivne betænkning aftegner der sig et flertal her i salen – men næppe i befolkningen – bestående af socialdemokratiet, centrum-demokraterne, kristeligt folkeparti og det radikale venstre, som går ind for, at vi nu skal forhøje det skatteloft, der har været gældende igennem den sidste halve snes år, fra populært sagt at være 70 pct. til at være 75 pct. Med andre ord: det principielle og væsentlige i dette forslag er, at det åbner sluserne for en yderligere overbeskatning i det danske samfund.

Det bevirker selvfølgelig, at alle, der vil Danmark det vel, og som ikke er bange for at tage livtag med Kirsten Stallknecht og deslige, simpelt hen må sige, at dette forslag vil vi ikke have noget med at gøre. Også selv om der inden for forslaget rammer findes nogle smålunser kastet ud til socialdemokratiets satellitpartier for at sikre, at de kunne stemme for det og alligevel have et alibi ude omkring i landet. Det er til syvende og sidst kun bagateller, der ikke kan opveje den for-