

[Formanden]

Medlemmer af folketinget Annelise Gotfredsen (KF), Dyremose (KF), Ole Bernt Henriksen (KF), Arne Christiansen (V), Enggaard (V) og Ivar Hansen (V) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning.

(Lovforslag nr. L 98).

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Annelise Gotfredsen (KF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig på venstres og det konservative folkepartis vegne herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning.

(Lovforslag nr. L 98).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ændring af reguleringsbestemmelser).

(Lovforslag nr. L 43. Fremsat 21/10 80. Første behandling 23/10 80. Betænkning 27/11 80).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Keld Albrechtsen (VS):

Jeg har blot bedt om ordet for at understrege, at VS ikke kan tilslutte sig dette forslag.

Vi har kigget på et ændringsforslag, som SF har stillet, og som ville indebære, at man skulle fortsætte med den regulering, som gjaldt sidste år før den midlertidige regule-

ring, der fandt sted en enkelt gang. Vi har stillet spørgsmål, som vi i øjeblikket er ved at få besvaret, der skal vise, hvor stor en nedskæring der er tale om i det forslag, som regeringen fremsætter, når man sammenligner det med den tidligere ordning. Vi er ret sikre på, at der bliver tale om et temmelig betydeligt beløb. Desværre har vi ikke nået at få svaret frem endnu, men det vil vi så vende tilbage til ved tredjebehandlingen.

Vi kan allerede på grundlag af det, der foreligger af svar vedrørende ændringen af maksimumsatserne – hvor jeg også vil henvise til det, vi sagde vedrørende lovforslag nr. L 42 – se, at en betydelig nedskæring vil der være tale om, og vi kan derfor give tilsagn om at støtte det ændringsforslag, som SF har fremsat i betænkningen til denne anden behandling.

Pilgaard Andersen (FP):

Jeg skal ganske kort redegøre for, hvordan fremskridtspartiet vil stemme vedrørende lovforslag nr. L 43.

Det første ændringsforslag, der er stillet af SF, vil fremskridtspartiet stemme imod. Det er en tilbageføring til reglerne fra før december 1979. Vi mener, det vil give øgede udgifter for arbejdsgiverne, og vi mener ligeledes, at det vil være en økonomisk byrde.

De ændringsforslag, der er stillet af venstre og det konservative folkeparti, vil vi stemme for, da de efter vores opfattelse vil være med til at forbedre mulighederne for arbejdsgiverne og ligeledes vil være med til at dæmpe lønudviklingen. Det er nogle af de ting, vi anser for meget vigtige i de tider, vi er i i øjeblikket, hvor arbejdsgiverne ikke har råd til øgede omkostninger. Det er klart, at vi vil stemme for en formindskelse og derved formindske udgifterne for arbejdsgiverne.

Birthe Nielsen (SF):

Fra socialistisk folkeparti har vi stillet ændringsforslag, der betyder, at reguleringen skal føres tilbage til den ordning, som var gældende før december 1979, hvor der jo blev gennemført en forringelse af reguleringen. Trods det finder vi alligevel, at lovforslaget er en forbedring i forhold til den gældende lov, og vi indstiller derfor lovforslaget til vedtagelse med det ændringsforslag, vi har stillet.