

[Undervisningsministeren]

8. og to på 9. klassetrin til rådighed for disse mange valgfag.

Hold i valgfag oprettes kun, når et tilstrækkeligt antal elever melder sig, og det er den enkelte kommune, der selv definerer, hvad der kan anses for at være tilstrækkeligt.

Under de her nævnte forudsætninger vil optagelse af latin som valgfag på 9. klassetrin medføre, at den elevgruppe, som ønsker at vælge blandt de praktisk-musiske fag, bliver endnu ringere stillet, end den er i dag, og der vil blive mange tilfælde, hvor undervisningshold i de praktiske fag ikke kan oprettes, fordi for få elever har meldt sig.

Man kan naturligvis ikke afvise, at der vil være kommuner, der i en sådan situation vil tilgodese de få elever og oprette hold på trods af den ringe tilslutning, men i så fald koster det altså yderligere lærerskematimer, og det er ikke i overensstemmelse med de henstillinger, der er rettet til kommunerne.

Vi kan ikke på den ene side tale om de store værdier, der ligger i de praktiske fag, og være bekymrede for folkeskolens tiltagende boglighed og så samtidig forringe de praktiske fags muligheder, navnlig ikke, når det er disse muligheder, der ofte fungerer som et åndehul for dem af folkeskolens elever, der ikke har alt for let ved at honorere de boglige krav, skolen stiller til dem.

Vi kan ikke leve med en folkeskole, der ret mange steder må afvise 8. og 9. klasse-elever, der f. eks. ønsker sløjd eller håndarbejde eller hjemmekundskab eller arbejdskendskab, med ordene: det kan I ikke få, men der er plads på holdene biologi, geografi og latin. I sådanne tilfælde vil elever utvivlsomt foretrække at nøjes med de obligatoriske fag, og det er vel ikke den løsning, der har været hensigten med en ordning, hvor eleverne skulle vælge fag efter evner og interesser.

Jeg må som følge af det, jeg har sagt her, afvise det foreliggende forslag.

**Helle Degn (S):**

Socialdemokratiet finder ikke som retsforbundet, at der er grundlag for på ny at gå ind i overvejelser om faget latins placering i folkeskolen. Vi må afvise forslaget.

**Bertel Haarder (V):**

Da hr. Chr. Christensen desværre har måttet gå, skal jeg på venstres og kristeligt folkepartis vegne sige følgende: vi vedkender os den aftale, der blev indgået mellem den daværende regering og skoleforligets 5 partier vedrørende latin, og det var et led i den aftale, at den lille latinprøve ikke skulle være pligtig for dem, der går i 1. gymnasieklasse, og at latin heller ikke skulle være valgfag i 9. klasse. Så vi kan altså ikke gå med til forslaget, ihvorvel vi godt kan se, at der kan være nogle argumenter for, at det måske slet ikke er så dyrt, som man vil påstå.

Vi anerkender, at socialdemokraterne allerede dengang gjorde opmærksom på, at hvis man tillod latin at være valgfag, ville det skubbe andre fag ud, og det har vi forstået var vigtigt for socialdemokraterne. Ellers var de aldrig gået med på det forlig. Derfor er både kristeligt folkeparti og venstre indstillet på, at så længe socialdemokraterne holder deres aftale, vil vi også holde den.

Sådan er den sag. Men så er der en anden sag, som absolut har noget med den at gøre, og det er, at til vores store forbløffelse blev faget også strøget i den kommunale ungdomsskole, på trods af at ordførerne for et flertal af folketingets medlemmer ved første behandling gav udtryk for som en selvfølge, at man fortsat kunne tage det fag i ungdomsskolen, og at det derfor ikke var så stor en ulykke for dem, der skulle være matematikere eller gartnere eller sygeplejersker, eller hvad det nu kunne være. Der føler vi os noget snydt.

Vi vil bede ministeren overveje, om det ikke var en idé, at hun overholdt sin del af de forudsætninger, hvorunder vi føler at vi indgik forlig dengang. Vi kan dokumentere det med indlæggene fra førstebehandlingen. Det vil vi bede ministeren tænke meget dybt over. Vi kan ikke se, at det kan vælte verden set fra et socialdemokratisk synspunkt.

Vedrørende det aktuelle forslag må vi vedstå – som fru Helle Degn vist har udtrykt det engang – at forliget gik ud på, at venstre fik lov at styrke faget historie og socialdemokraterne fik lov at svække faget latin. Den aftale må vi stå ved.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Frå konservativ side vil vi gerne tilsige forslaget vores fulde støtte. Vi stemte imod,