

[Anden næstformand]

For en ordens skyld vil jeg sige, at beslutningsforslaget ikke kan give adgang til en drøftelse om Sydafrika.

Chr. Christensen (KrF):

Kristeligt folkeparti har jo tidligere sammen med centrum-demokraterne fremsat forslag til ændring af styrelsesloven, og da vi sidst her i salen drøftede indholdet af dette forslag, tilsagde vi det en meget positiv behandling, fordi vi fandt intentionerne i det rigtige. Det gør vi stadig væk, og derfor vil vi også følge dette forslag positivt op i udvalget.

Alfred Hansen (DR):

Ved de tidligere behandlinger af forslag til ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner har jeg på retsforbundets vegne givet udtryk for, at vi ikke har ment, at der var behov for en revision på indeværende tidspunkt, og denne holdning har vi sådan set stadig væk. At der er behov for småjusteringer, er da muligt, når man får kulegravet problemerne lidt i udvalget vedrørende de forskellige ting, som forslaget indeholder. Jeg synes, det må veje tungt, hvad ministeren kommer frem til i sin analyse af, hvordan den nuværende styrelseslov fungerer, og det synes jeg vi skal stille nogle spørgsmål om i udvalget. Generelt mener vi ikke, at der er behov for større ændringer.

Jeg venter stadig væk på, at det forslag bliver vedtaget, som hr. Bertel Haarder har fremsat, og som i øjeblikket ligger i uddannelsesudvalget, om repræsentation i de styrende organer i forhold til de faktiske stemmetal. I øjeblikket er det sådan, at et mindretal ikke får de repræsentanter, som det rent faktisk har stemmer til. Det forslag er jo bekendt for uddannelsesudvalget, og jeg håber, vi får lidt pres på, så vi hurtigt får det vedtaget. Der var jo tilslutning til forslaget. Derudover mener vi i retsforbundet ikke, at der er behov for ændringer.

Jeg vil sige til forslagsstillerne, at forslaget efterlader indtryk af, at der ligger et stort arbejde bag. Man har virkelig seriøst gravet i problemerne. At CD har sin specielle opfattelse af, hvordan universiteterne skal styres, må være CDs sag. Det er ikke retsforbundets opfattelse.

Vi mener – det synes jeg man skal gøre sig klart her i 1980 – at situationen er en anden, som hr. Erhard Jakobsen har sagt, end i 1968, men den er så sandelig også en anden end for en 3–4 år siden, hvor vi havde bunkevis af debatter her i folketinget vedrørende problemer på de højere læreanstalter. Der er stort set ro på universiteterne og de højere læreanstalter, i hvert fald den ro, som man kan ønske, og jeg tror, at der arbejdes godt og solidt på universiteterne. Den stærke adgangs begrænsning tilsiger jo også, at man passer sit arbejde; ellers er der ikke mange muligheder for at få færdiggjort sin uddannelse.

Jeg synes ikke, at der er det samme behov for at overveje en revision af styrelsesloven, som der måske var for 3–4 år siden, for da kunne man måske forstå, at fremskridtspartiet og CD m. fl. havde disse planer. Jeg synes, at der er al mulig grund til at være tilfreds med den styrelseslov, vi har nu.

Mimi Jakobsen (CD):

Selv om forslaget er en uændret genfremstilling, synes jeg nok, det må være rimeligt ganske kort at præcisere, hvad vi forstår ved et ligemandsprincip. Det er jo stadig væk et forholdsvis nyt forslag, og jeg tillader mig at citere fra forslagens punkt 1:

»Ved afgørelse af – eller indstilling i – en sag (gennem afstemning eller på anden måde) kan kun deltage personer, der i kraft af deres uddannelse og ansættelsesforhold må forventes at besidde den vedrørende sagen fornødne faglige indsigt, dvs. en faglig indsigt mindst på linje med det niveau, sagen og dens eventuelt omhandlede personer repræsenterer.«

Det er altså, hvad vi forstår ved ligemandsprincippet, et princip, som i øvrigt gælder på andre områder. Jeg synes nok, det har været skuffende, at der ikke er flere ordførere – her tænker jeg specielt på såvel ministeren som socialdemokratiets ordfører – der har fundet det umagen værd blot at beskæftige sig med princippet i det. Jeg synes nok, at dette princip er noget, der bør diskuteres, for selvfølgelig er det kernen i det hele.

Flere ordførere har sagt, at teknikken virker lidt tung, og det er jeg ikke helt uenig i. Jeg ved godt, at det som et beslutningsforslag