

[Marianne Bentsen-Pedersen]

me. Det skyldes bl. a., at vi ikke mener, at folk bliver mere lige, heller ikke med tiden, efter dette system. Noget af det, jeg specielt ikke kan forstå i forslaget, er, at der er nogle, der er dobbelt så lige som andre, bl. a. professorerne. Forslaget skulle også imødegå mødebureaukrati, men så begriber jeg ikke, at man absolut mange steder vil have udtale-ret, uden at folk også har stemmeret. Hvis folk alligevel skal møde op og kan udtale sig, kan de vel lige så godt få stemmeret, så den forudsætning synes jeg ikke at forslaget tilgodeser ret meget.

I øvrigt vil jeg henvise til, hvad vi sagde sidst.

Ole Vig Jensen (RV):

Der er mere mening i dette forslag end i det foregående på dagsordenen. Her synes jeg, man tager udgangspunkt i reelle og praktiske problemer inden for de videregående uddannelser. Jeg synes, det forslaget med rimelighed kunne indgå i de overvejelser, man skal gøre sig videre frem. Indtil nu har vi jo afvist at ville revidere styrelsesloven, fordi den skulle have sin tid at virke i, og fordi vi måtte gøre nogle erfaringer. Vi er kommet til den opfattelse, at nu er tiden inde, men deler sådan set undervisningsministerens opfattelse, at det er rimeligt at gennemføre en høringsproces, før vi endelig går i gang med en revision; det er vi til gengæld også klar til.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg skal ganske kort forklare grunden til, at CD har fundet det rigtigt at fremsætte forslaget. Selvfølgelig kunne vi have gjort ligesom venstre og konservative, og i og for sig med de samme intentioner.

Man må ikke være blind for, at der stadig væk er en proces i gang ved de højere læreanstalter, og de folk, der presser på med den proces, har godt af at få at vide, at det er slut med den udvikling. De kommer ikke videre i den retning, som begyndte med det såkaldte ungdomsoprør og alt det dér. Den proces er færdig. Den udvikling er stoppet. Jeg synes de har godt af med mellemrum af folketinget at få at vide, at der er stærke kræfter, der arbejder i modsat retning.

Jeg kan allerede, uanset at det er forslagsstillerne, der skal gøre det, sige, at jeg glæder mig over, at der fra forskellig side er klar

tendens i den retning. Man er utilfreds med, hvad der er sket, og man ønsker at vende udviklingen. Lad det være en advarsel til dem, der tror, at man bare kan trampe videre i fodsporene fra 1968.

Steen Folke (VS):

Fru Mimi Jakobsen talte under det foregående punkt på dagsordenen om det overdrevne demokrati ved universiteterne. Nu ved jeg godt, at centrum-demokraterne har deres egen opfattelse af demokrati. Jeg har bl. a. haft lejlighed til at diskutere det med hr. Erhard Jakobsen, der mener, at der er demokrati i Sydafrika. Det viser lidt om, hvilke forskelligartede opfattelser man kan have af det problem.

Jeg vil godt sige om det demokrati, der findes på universiteterne og de højere læreanstalter, at det nu er kørt ind igennem en længere periode og har vist sig at føre til et fortrinligt samarbejde mellem forskellige kategorier af lærere, teknisk/administrativt personale og studerende. Det har vist sig, at demokratiet faktisk kan være overordentlig befordrende for arbejdet og for den faglige udvikling på de højere læreanstalter. Jeg har været med både i den periode, hvor det var professorvældets tid, og i den periode, der er kommet efter. Der er sket en kolossal udvikling på de højere læreanstalter, som bl. a. skyldes den demokratiseringsproces, man har gennemført.

Jeg synes, det er tankevækkende, at man nu vil vende delvis tilbage, ikke til professorvældet i egentlig forstand, men til et system, som bygger på den samme indskrænkede forståelse af, hvem det er, der har forstand på tingene. Man kan have forstand på ting på mange måder og indgå i en saglig og udmærket dialog om det, som fører til fornuftige beslutninger. Det er der mangfoldige eksempler på fra universiteternes daglige praksis. Denne demokratiseringsproces har været en stor fordel for den faglige udvikling.

Jeg har i øvrigt mere konkret anført forskellige argumenter mod dette forslag, sidste gang det var til behandling, så jeg skal ikke gå ind i en lang debat denne gang, men nøjes med at sige, at VS stadig er imod det.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):