

[Undervisningsministeren]

Jeg er af den opfattelse vedrørende spørgsmålet om en samlet vurdering af styrelsesloven for de højere uddannelsesinstitutioner, som jeg også gav udtryk for den 16. april 1980 under førstebehandlingen af det foreliggende forslag sammen med nogle andre forslag vedrørende styrelsesloven, at institutionerne bør have ro en tid endnu til at gøre deres erfaringer med styrelsesloven. Og jeg mener altså fortsat ikke, at vi bør røre ved styrelsesloven på indeværende tidspunkt. En eventuel revision af loven bør tage sit udgangspunkt i en høring af de højere uddannelsesinstitutioner med hensyn til deres erfaringer vedrørende styrelsesloven i de år, den har fungeret. Jeg er af den opfattelse, at ved en sådan høring må ministeriet sikre sig at blive gjort bekendt med eventuelle mindretalsudtalelser.

Som jeg gav udtryk for det i april, kan jeg ikke støtte det foreliggende forslag.

Jimmy Stahr (S):

Jeg skal, ligesom vi gjorde i april, afvise forslaget. Man kunne eventuelt tage det op i sammenhæng med en ændring af styrelsesloven, som ministeren var inde på.

Stadig væk må jeg sige, at dette forslag forekommer mig, foruden de andre ting, der eventuelt kunne være ved det, meget kompliceret. Når jeg tænker på, hvor tit man ude i en mindre, ja, lad os bare tage en vælgerforening, skal lave afstemninger om forskellige ting, og hvor mange problemer vi kan have med at finde ud af, hvordan der skal vægtes, hvor mange kandidater der skal være, og hvordan de skal stilles op osv., så kan jeg forestille mig, at disse afstemninger på de højere læreanstalter vil tage meget tid, endog inden man kommer i gang med afstemningerne. Og jeg kan egentlig ikke tro, at centrum-demokraterne ønsker, at der skal gå mere tid på universiteterne og de højere læreanstalter med styringen. Derfor må vi afvise forslaget.

Bertel Haarder (V):

Uden at tage stilling til hele teknikken i forslaget vil jeg gerne tilsige vores helhjertede støtte til intentionerne, sådan som de er udtrykt i den lange og udmærkede fremsættelsestale, der ledsager forslaget.

Til ministeren vil jeg sige, at venstre er yderst utilfreds med, at ministeren intet har foretaget sig for at få igangsat et arbejde, som kan producere et oplæg, institutionerne kan blive præsenteret for, og som kan føre til, at vi får en reform om et par år, sådan som ministeren jo sagde i foråret. Jeg synes, vi er blevet præsenteret for meget henholdende snak i den sag. Det vil jeg blot markere vores dybeste utilfredshed med.

Når vi ikke har genfremsat vores eget forslag, er det, fordi det, som ministeren nævnte, var til behandling i foråret. Vi vil prøve at lette folketingets arbejdsbyrde – det vil jeg også gøre nu ved at gå ned fra talerstolen.

Gerda Møller (KF):

Jeg kan tilslutte mig det sidste, hr. Bertel Haarder sagde, med hensyn til vores eget forslag om en ny styrelseslov. Vi har fremsat det 3 gange, men det har ikke fremskyndet arbejdet med at få en ny lov. Bare vi kunne få det enkle forslag igennem om valgmoden, så ville vi i denne omgang være tilfredse med det, og så vil vi overveje, om vi for at få mere gang i arbejdet i ministeriet næste år vil fremsætte et lovforslag.

Med hensyn til CDs forslag kunne jeg næsten henvise til min ordførertale sidste år. Vi er positive over for de intentioner, der ligger bag CDs forslag, for det er faktisk de samme, som vi selv har. Vi er også lidt besnæret af ligemandsprincippet. Vi synes, at der er noget sundt i, at de beslutninger, der tages på de højere læreanstalter, ikke tages af nogle, f. eks. når det gælder stillingsbesættelser, som har en lavere uddannelse eller standard end den stilling, der drejer sig om.

Jeg sagde også sidste år, at det skema, der er stillet op i forslaget med sagstyper og angivelse af de forskellige gruppers stemmeindflydelse og længden af deres valgperiode, er svært overskueligt, og det vil vi gerne være med til at bore i i udvalget. Vi vil være positive under udvalgsarbejdet.

Halvgaard (FP):

Fremskridtspartiet kan i princippet støtte forslaget.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg skal også sige, at vi ikke har ændret holdning siden sidst, da forslaget var frem-