

[Alfred Hansen]

ønsker at undervise i gymnasiet, og jeg mener, at vi ved lovgivningen hele tiden må drage omsorg for, at ingen har påbegyndt en uddannelse under falske forudsætninger, og det synes jeg dette forslag i allerhøjeste grad lægger op til.

Hvis ministeren kan finde et flertal her i tinget – det bliver uden retsforbundets medvirken – for at indføre en stærk adgangsbegrænsning også med hensyn til pædagogikumstudiet, må ministeren jo prøve det, men jeg vil meget appellere til, at man i hvert fald ikke for dem, der har påbegyndt et studium, fjerner mulighederne for også at få pædagogikum. Det håber jeg vi kan få klaret i udvalget; ellers må jeg overveje at stille ændringsforslag til anden behandling af forslaget. Retsforbundet kan altså ikke støtte forslaget.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Fru Ebba Strange var inde på spørgsmålet om strukturændringer inden for dette område, og det var hr. Nørgaard Sørensen også.

Jeg kan sige, at sigtet må være, at vi prøver at give den store gruppe, der ikke mindst inden for det humanistiske område bliver uddannet i disse år, og for hvem vi ved, at det ikke vil være muligt at skaffe beskæftigelsesmuligheder, et bredere erhvervssigte, og det arbejdes der med på forskellig led; sektorrådet for de videregående uddannelser og formændene for de faglige landsudvalg arbejder netop med dette problem og overvejer, om man kan give en tillægsuddannelse af ½, 1 eller 1 ½ års varighed, som giver en helt anden form for erhvervs- og beskæftigelsesmulighed for disse folk, og det gælder jo ikke mindst for humanisterne.

Hr. Nørgaard Sørensen spurgte, om jeg kunne sige noget sådan helt eksakt om, hvornår der kunne ligge et forslag på bordet, og det må jeg desværre sige at jeg ikke kan; men jeg kan sige, at det er noget, der arbejdes forholdsvis intensivt med i ministeriet og i forskellige organer under ministeriet.

Hr. Ole Vig Jensen spurgte, om jeg ville være villig til at drøfte udformningen af hjemmelen med udvalget. Det, jeg søger om ved dette lovforslag, er jo netop at få en hjemmel, men jeg har ikke dermed taget stilling til, hvordan den konkret skal udformes, og det er klart, at det vil jeg være villig til at drøfte i udvalget, når vi når frem til punkt 1,

om hjemmelen skal bruges, og derefter til, hvorledes den skal bruges.

Jeg vil i øvrigt gerne takke det langt overvejende flertal af ordførerne, som stillede sig positivt over for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om forbedring af styrelsen af uddannelsesinstitutioner.

[Af Halvgaard (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 78. Fremsat 18/11 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Dette lovforslag går ud på dels at ophæve loven om styrelse af de højere uddannelsesinstitutioner og i stedet for lade undervisningsministeren styre disse institutioner, dels at bemyndige undervisningsministeren til at styre en række uddannelsesinstitutioner med mellemlange videregående uddannelser eller med ungdomsuddannelser, hvis institutionerne er statslige.

Det kan næppe overraske nogen, at jeg ganske må afvise det foreliggende forslag. At ophæve styrelsesloven og lade undervisningsministeren styre institutionerne i stedet vil efter min mening være et oplagt tilbageskridt og åbenlyst være i strid med de almindelige demokratiseringsbestemmelser.

Med hensyn til styrelsen af de andre uddannelsesinstitutioner, som nævnes i forslaget, har jeg blot den ene bemærkning, at de pågældende institutioner styres jo allerede af