

[Steen Folke]

forslag. Det er sådan set et forslag, der rammer en hel del mennesker på en ganske alvorlig måde, men det er måske ikke rigtig værd at debattere.

Såfremt denne adgangsbegrænsning til pædagogikum indføres, vil det betyde, at færdige kandidater vil blive splittet op i to lejre. På den ene side vil der være dem, der har gennemført en universitetsuddannelse, taget en cand. mag.-eksamen el. lign., og på den anden side vil der være dem, som ud over at gennemføre denne uddannelse også får mulighed for at tage pædagogikum. Det er klart, at den sidstnævnte kategori, uanset hvilke kriterier man lægger til grund, hvis man skal lave kødannelse til pædagogikum, vil have væsentligt bedre muligheder for at få arbejde; det gælder selvsagt i gymnasiet, hvor pædagogikum direkte indgår som en del af forudsætningen for at blive gymnasiele lærer, men i virkeligheden også i en række andre sammenhænge, fordi det er klart, at selv om man kan have mange, også berettigede, indvendinger mod pædagogikum, vil det blive opfattet som en ekstra kvalifikation ved forskellige former for alternative ansættelser, at den pågældende har taget pædagogikum. Vi mener, det er en overordentlig uheldig konsekvens af forslaget, at man ligesom får splittet kandidaterne op i disse to grupper, hvoraf den ene altså bliver en slags restgruppe, for nu at bruge dette begreb.

Hertil kommer, at jeg vil angribe, at man lader det gælde også for de studerende, som er inde i møllen, som er startet på en uddannelse i god tro og har set frem til at skulle fuldføre den efter den ordning, der er. Det har været en selvfølge ved alle ændringer på universiteterne af studieordninger o. lign., at folk har skullet kunne gøre det færdig, som de var startet på. Det har været en ganske klar forudsætning, når der er blevet ændret noget. Her vil man altså, så vidt jeg kan se, ændre dette, også med umiddelbar virkning for alle, som er startet under andre vilkår med udsigt til garanti for, at de kunne gennemføre pædagogikum, og det finder jeg i hvert fald er aldeles urimeligt.

Forslaget er jo bygget op omkring behovet for gymnasiele lærere, og så laver man de sædvanlige prognoser: elevtilgang til gymnasiet osv. Om elevtilgangen kan det vel være lidt svært at sige noget præcist. Det er rigtigt nok, at årgangene af 17-årige vil falde, men

den relative tilgang kan jo godt vokse. Vi har jo oplevet en meget kraftig udvikling på dette område netop i de seneste år. Der er ingen, der har sagt, at det nødvendigvis ændrer sig med det samme. Jeg ved godt, at man i øvrigt prøver at kanalisere en del af strømmen over i erhvervsfaglige uddannelser, men der er jo ingen garanti for, at man kan gøre det i tilstrækkeligt omfang til, at der ikke bliver et fortsat ret stort pres på gymnasiet. Der er også her spørgsmålet om de forudsætninger med hensyn til klassekvotienter, man opererer med. Så vidt jeg kan se, er der ikke overvejelser omkring nedsættelse af klassekvotienter. Jeg mener ikke, at klassekvotienter på 28 i 1. G er acceptable som udgangspunkt for en ordentlig gymnasieundervisning. På denne måde kan man altså endnu en gang konkludere, at prognoserne først og fremmest viser, hvad det er for politiske forudsætninger, man har fyldt ind i dem. Så kan man drage de politiske konsekvenser, som man ligesom havde lagt sig fast på på forhånd. Det siger i hvert fald lidt om, hvordan det kan bruges.

VS vil gå imod dette forslag. Vi gik imod det, da man forsøgte at liste det ind ad bagvejen rent administrativt. Dengang kunne vi henvise til, at lovgrundlaget i hvert fald var tvivlsomt. Det mente man i første omgang ikke, men det mente man så måske alligevel. Nu kan vi ikke bruge det argument mere, men vi har altså nogle indholdsmæssige argumenter imod dette forslag, og vi vil derfor gå imod det.

**Chr. Christensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan støtte forslaget.

**Alfred Hansen (DR):**

Retsforbundet kan ikke støtte forslaget. Jeg skal gøre den tilføjelse, at man jo har en ret restriktiv adgangsbegrænsning, allerede inden studiet påbegyndes, og nu kommer man så her og vil indføre en ekstra adgangsbegrænsning i selve studieforløbet.

Jeg vil stærkt appellere til, at ministeren i hvert fald blødgør forslaget, sådan at de, der har påbegyndt en uddannelse, og som forudsætning for deres uddannelse måske har regnet med at kunne få denne ekstra uddannelse, også får mulighed for det. Pædagogikum er jo en ekstra uddannelse, som man får oven på sin cand.mag.-uddannelse, hvis man