

[Lawaetz]

Det var interessant, at venstre og konservative undlader at stemme. Det er også den nemmeste måde at komme ud af det på. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at man oplever aldrig, at fremskridtspartiet ikke tager stilling til en sag. I dette tilfælde har vi fået et enkelt plus mere op af hatten, så jeg vil gerne bekendtgøre, at fremskridtspartiet vil stemme for forslaget.

Plusserne – f. eks. blødgørelse af faggrænserne – anser vi for noget væsentligt. Vi anser det også for væsentligt, at der spares, selv om jeg kan tilslutte mig fru Grethe Fenger Møller i, at man måske ikke kan stole på arbejdsministerens beregninger angående de 700 mill. kr. Der er nok nogle, der i stedet skal hente deres penge på bistandskontoret. Men i alle tilfælde er det en besparelse.

Endelig tilter det os, at arbejdsministeren, efter at vi havde fremsat vores eget selvstændige forslag om ophævelse af § 85 a, puttede det med ind i blandingen. Jeg vil gerne sige, at det er sådan set på sin plads, at vi får det vedtaget i en fart, hvis vi skal forhindre, at virksomhederne skal ud og afskedige folk den 16. december.

Kort og godt, vi har fundet et enkelt plus mere, og fremskridtspartiet stemmer for lovforslaget.

#### **Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal naturligvis ikke starte med at sige til lykke til socialdemokratiet, fordi fremskridtspartiet stemmer for dette lovforslag, det vil jeg undlade.

Socialistisk folkeparti kan ikke stemme for dette lovforslag som helhed. Der er punkter i det, ganske vist, som vi kunne have stemt for, f. eks. en forbedring af feriedagpengene for dem, der har været på kurser. Vi kunne i givet fald også have stemt for en opblødning af § 85 a og en bedre regulering, selv om den regulering, der står i forslaget, ikke er en forbedring i forhold til det, man havde før decemberpakken.

Men når vi så ser på resten af forslaget, må vi sige, at vi ikke kan stemme for det. For det første drejer det sig jo om at få så mange unge som muligt til at gå på bistandshjælp i stedet for at komme ind i A-kassesystemet. Jeg skal med det samme sige, at det er ikke, fordi vi synes, at det er paradis at komme ind i A-kassesystemet, vi så aller-

helst, at der var arbejde til de unge mennesker; men når der nu ikke er det, vil vi fastholde, at det er det bedste for dem at komme i fagforening, komme ind under arbejdsformidlingssystemet, hvor de kan få råd og vejledning, og hvor de kan lære nogle ting. Det kan de ikke på bistandskontoret. Det er der simpelt hen ikke tid til og heller ikke kræfter til på bistandskontoret. Mange af socialrådgiverne er ved at bryde sammen, fordi de i forvejen har meget at se til.

Vi har fået nedstemt alle vores ændringsforslag, som gik på at forbedre forslaget, sådan at vi kunne have kommet til at stemme om de ting, som vi godt kunne gå ind for. Det er ikke lykkedes for os. Vi har fået afvist også de af vores ændringsforslag, som gik på, at børnepasningscirkulærets bestemmelser skulle ophæves, til trods for at flertallet herinde har pålagt kommunerne sparerammer, som faktisk betyder, at de ikke er i stand til at opfylde de krav om daginstitutioner, som man rettelig kunne stille til dem.

Jeg vil have lov til at sige, at når flertallet om nogle minutter har vedtaget lovforslaget, har flertallet føjet spot til skade for de unge, som samfundet ikke kan byde fornuftig beskæftigelse. De vil med rette kunne sige: hvad skylder vi egentlig jer? Da vi kom ud fra uddannelsesstederne eller fra militær og civil værnepligt, hvad tilbød I os da? I tilbød os for det første lediggang, og for det andet sendte I os på bistandsloven, fordi I kunne se, at med den politik, I førte, ville der blive alt for mange af os, og det ville blive for dyrt at have os på A-kassen. Derfor bliver vi sendt på bistandskontoret. Hvordan tror nogen herinde, at ungdommen vil lære fællesskab og solidaritet, det, som fagbevægelsen bygger på, når man sender dem væk fra fagbevægelsen og arbejdsformidlingssystemet og over på social bistand? Jeg må spørge, hvor mange, tror man herinde, vil blive hængende i det bistandssystem, der lige akkurat sørger for, at man har til dagen og vejen. Ungdommen, især de dårligst stillede, er efter min mening meget ramt af det, og derfor kan vi naturligvis ikke stemme for lovforslaget, men agter at stemme imod.

#### **Kurt Hansen (VS):**

Arbejdsministeren har flere gange fremhævet, at dette forslag var et afbalanceret for-