

[Steen Folke]

bare: pung ud, pung ud med flere og flere penge i den statslige sektor.

Jeg anførte også i mit første indlæg, at man kunne beskatte spekulationsgevinster og kapitalgevinster, jord og fast ejendom. Der kan altså hentes penge ind på en rimelig måde andetsteds, man kunne f. eks. lade være med at bygge Farøbroer.

Må vi få en seriøs argumentation fra finansministerens side i stedet for postulatet om, at vores argumenter ikke er af denne verden, og at vi bare vil poste udgifter ud.

#### Formanden:

Jeg kan se på flere af tilhørerne, at det kniber ganske overordentligt at høre, fordi der er så meget uro i salen. Der findes jo ikke i forretningsordenen en bestemmelse, der siger, at man kan lade salen rydde, hvis ikke der er ro og orden, som der findes vedrørende tilhørerpladserne. Jeg synes, man skulle tage det hensyn, at de, der har vovet sig herind for at høre noget, også får en lille chance derfor.

#### Alfred Hansen (DR):

Jeg har forstået på ministerens svar, at aktivitetsniveauet på Danmarks lærerhøjskole efter finansåret 1981 kun vil være ca. 10 pct. lavere end aktivitetsniveauet i 1979-80. Det kan man stadig væk undre sig over, for ministeren svarede ikke på det spørgsmål, jeg har stillet om, hvilken sikkerhed ministeren havde for at kunne leve op til det.

Det er en kendt sag, at det forlig, der er indgået mellem regeringen, socialdemokratiet, og tre andre partier, kun gælder til udgangen af 1981, og så kunne man næsten få indtryk af, at det var forligspartiernes skyld, at disse nedskæringer har fundet sted, at regeringen har været nødt til at imødekomme de tre mindre partiers ønske om besparelser på uddannelsesområdet. Det vil jeg dog ikke umiddelbart give dem hovedskylden for, men man kunne få den tanke, når ministeren siger, at det kun er i 1981.

Jeg vil gøre opmærksom på, at de kurser, som Danmarks lærerhøjskole tilbyder pr. 1. september 1981, for langt de fleste kursers vedkommende strækker sig over hele skoleåret 1981-1982, og derfor har jeg svært ved at se, at man allerede fra begyndelsen af 1982 vil have nogenlunde normaliserede forhold

på videreuddannelsesområdet for lærerne. Jeg vil stadig væk efterlyse, hvorfra ministeren har sin sikkerhed med hensyn til at give disse uddannelsesmuligheder.

Det blev i går ifølge dagbladene besluttet på Danmarks Lærerforenings kongres, at Danmarks Lærerforening vil kræve en omlægning af tjenestetiden fra den 1. august 1981. Jeg vil derfor spørge ministeren, som jo har foretaget beregninger over behovet for antallet af lærere i folkeskolen – det er det, der ligger til grund for besparelserne på seminarieområdet – om ministerens udregninger for behovet i de kommende år i den danske folkeskole er baseret på en sådan tjenestetidsomlægning, som Danmarks Lærerforening åbenbart vil stille krav om.

Ministeren burde have ansat nogle ekstra lærere til at undervise i de 200 undervisningsdage, som vi har haft i en del år. Men nu har ministeren bebudet et lovforslag, som går ud på at forkorte undervisningsåret med 2 dage. Det havde været mere relevant, om man havde fastholdt undervisningsdagens antal til 200 og så ansat nogle flere lærere til at forestå denne undervisning.

Hr. J. K. Hansen konstaterede, at retsforbundet stemte imod beslutningsforslaget om uddannelsesstilbud til unge. Denne konstatering er rigtig, og det fremgår ganske klart af betænkningen, hvorfor vi gjorde det. Vi stillede en række ændringsforslag, og et meget væsentligt ændringsforslag gik ud på, at ministeren ved de fornødne lovinitiativer skulle sikre, at man fik et uddannelsesstilbud til de 16-19-årige, hvorimod forslaget gik ud på, at ministeren ved de fornødne initiativer skulle sikre det.

Det er ikke udtryk for mistillid til den nuværende minister og heller ikke til kommende ministre, selv om vi har bitre erfaringer for, at administrationen får meget vide befojelser med hensyn til at afstikke nye undervisningsretningslinjer. Det, vi ville sikre os, var – og det skal ministeren få bevis for, når ministeren kommer med nogle lovforslag – at vi fik tilfredsstillet vort ønske om et virkeligt uddannelsesstilbud. Så vil vi også stemme for disse lovforslag. Vi ønsker bare, at det er folketinget, der skal vedtage det, og at man ikke klarer disse problemer administrativt.

Hr. Bertel Haarder forsøgte at forsvare folkeskolelovens intentioner og mente, de var indfriet, og han henviste til de bevillinger,