

[Industriministeren]

at Danmark ratificerer Den europæiske Patentkonvention. Ændringsforslagene skal sikre, at ordningen med hemmelige patenter kan fungere også under en ordning med europæiske patenter, der har virkning for Danmark.

Til slut skal jeg anføre, at der med lovforslaget er lagt op til, at også Danmark kan deltage i et fornuftigt internationalt samarbejde på patentrettens område, hvilket støttes af langt den overvejende del af dansk erhvervsliv, der også har peget på de betydelige rationaliseringsfordele, som Den europæiske Patentkonvention vil indebære for den eksportorienterede del af danske erhvervs virksomheder, hvad enten der er tale om patentaktive eller patentdefensive virksomheder.

Danmark og dansk erhvervsliv er og må nødvendigvis stå i en intim vekselvirkning med det øvrige Europa – det gælder ikke mindst på det teknologiske område. Der er for mig ikke tvivl om, at dansk deltagelse i det europæiske samarbejde på patentområdet ikke vil hæmme, men snarere fremme den teknologiske og erhvervsmæssige udvikling her i landet, og jeg tror, at det i det lange løb vil være farligt, om vi stiller os uden for dette samarbejde. Min overbevisning herom finder jeg styrket af den omstændighed, at de erhverv, hvis interesser i særlig grad berøres af dette lovforslag, det gælder både industrien og landbruget, over en så bred front, som tilfældet er, har udtalt sig til fordel for dets gennemførelse.

Et andet forhold er, at en forenkling og rationalisering også af den danske patentadministration er meget hårdt tiltrængt. Antallet af indeliggende ansøgninger vokser år for år og svarer efterhånden til 6 års arbejde med den forhåndenværende kapacitet. Alternativet til den rationalisering, som Danmarks deltagelse i det europæiske samarbejde vil betyde, må være en meget væsentlig udbygning af den danske administration på området, et skridt, jeg meget nødt vil tage, dels fordi det vil betyde spild af ressourcer – i form af kvalificerede ingeniører – der kunne nyttiggøres i højere grad ude i erhvervslivet, dels fordi det ikke vil tjene noget fornuftigt formål, tværtimod, at sætte os uden for det europæiske samarbejde på dette område.

Det er derfor mit håb, at patentlovforslaget må blive vedtaget med det fornødne flertal på 5/6 af folketingets medlemmer.

Med hensyn til enkeltheder skal jeg henvisse til lovforslagenes bemærkninger, og jeg tillader mig hermed at anbefale lovforslagene til folketingets velvillige behandling.

Man genoptog derefter behandlingen af dagsordenens punkt 2, der var:

2) Forespørgsel til undervisningsministeren og finansministeren:

Forespørgsel [om nedskæringer på uddannelsesområdet] af Marianne Bentsen-Pedersen (SF) og Steen Folke (VS) m. fl.

(Forespørgsel nr. 15).

Forhandlingen genoptoges.

Forhandling

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Nu har vi fra forskellig side hørt, at der skal spares; det er ligesom blevet et trylleord, at der skal spares, og det er det, det hele bygger på. Der er ikke nogen, der har sat spørgsmålstegn ved, om der skal spares.

I den forbindelse vil jeg gerne drage finansredegørelsen frem. Da jeg ikke regner med, at alle har den i hånden, vil jeg gerne citere nogle tal fra den. Det drejer sig om en tabel, der viser den offentlige sektors finansielle underskud i udvalgte lande udregnet som en procentdel af bruttonationalproduktet. Jeg skal citere tallene fra 1979. Det eneste land, der efter denne tabel har overskud, er USA, og de har et overskud på 0,6 pct. De øvrige lande har underskud med følgende procenter: Vesttyskland 2,9, England 2,9, Frankrig 1,4, Italien 11, Belgien 6, Holland 4,3, Sverige 3,6, Norge 1,0 og Danmark 1,4. Det vil altså sige, at der er to lande, der i denne sammenhæng er bedre stillet end Danmark, og at Frankrig er på lige fod med Danmark.

Det synes jeg viser noget om alvorligheden i det. Jeg mener selvfølgelig også, vi skal tage hensyn til betalingsbalanceunderskuddet og til underskuddet inden for den offentlige sektor, men vi skal også have proportioner i det, når vi foretager så drastiske nedskærin-