

[Undervisningsministeren]

somt, når tingene går den anden vej. Men det er altså også en opgave at få et samfund og et uddannelsessystem til at fungere i en sådan situation.

Jeg vil gerne sige, at det er helt ude af proportioner, når det hævdes, at med det, der sker her, smadres hele vores uddannelsessystem, så er folkeskolen ødelagt, så får lærerne ingen efteruddannelse. Jeg sagde noget om det i mit første indlæg, og jeg vil gerne gentage, at det, der sker på seminariområdet, disse 150 mill. kr. i besparelse, berører ikke direkte folkeskolen, det giver ingen virkninger på folkeskolen. Det kan være, folkeskolen har problemer af anden art og af andre grunde, men besparelserne på seminarierne giver ingen virkninger på folkeskolen. Det vil være muligt fortsat at opfylde folkeskolens behov for linjefagsuddannede lærere.

Efteruddannelsen af lærere – det var jeg inde på i mit svar til fru Ebba Strange – bliver, indrømmet, mindre. Jeg mener, det er rektoren for Danmarks lærerhøjskole, der engang har sagt, at vores efteruddannelsessystem er second to none, og at det både gjaldt, hvis vi sammenlignede os nationalt og internationalt. Det, der kommer fremover, er et efteruddannelsessystem, som fortsat vil kunne bringe vores lærere på kursus i det omfang, jeg har nævnt det. Jeg kan også sige, hvad det bliver, hvis man regner det om i heltidskursus. Så vil hver eneste folkeskolélærer i landet kunne få et fuldt årskursus for hver 17 års anciennitet. Jeg finder ikke, at det er noget helt katastrofalt efteruddannelsessystem, vi dermed bygger op.

Hvad angår universiteterne, er det rigtigt, at de har oplevet nedskæringer, og at de oplever nedskæringer i denne omgang. Til gengæld vil jeg sige, at i 1960'erne – det indrømmer universiteterne også – har de igennem en periode fået mange midler, og jeg synes, det er godt og udmærket, at de har fået det. Men de fik det i en periode, hvis jeg må sige det sådan lidt firkantet, hvor ingen kerede sig om de erhvervsfaglige uddannelser.

Det, der sker her, er, at vi siger: nu må vi være tilbageholdende med de midler, der gives til de videregående uddannelser, fordi vi har et totalt forsømt uddannelsesområde, der hedder de erhvervsfaglige uddannelser, og de bør prioriteres højt i en periode. Det er sket gennem de sidste år, og det sker altså også igennem de næste år, og det er vel ikke

i modstrid med, hvad dette folketing mener, når jeg tager i betragtning den debat, vi havde om ungdomsuddannelserne i foråret. Jeg så meget gerne, at vi havde råd til en fortsat vækst også på andre uddannelsesområder, men når jeg skal prioritere i en økonomisk stram situation, så finder jeg det vigtigt, at vi får opbygget vores erhvervsfaglige uddannelser, som har været uddannelsessystemets stedbarn igennem en årrække.

Første næstformand (Enggaard):

På et tidligt tidspunkt af mødet forudså jeg, at det kunne blive en lang dagsorden i tinget i dag. Denne første runde, der har varet 3 timer, har ikke skuffet forventningerne. Jeg skal derfor, som jeg gav en formelding om på det tidspunkt, her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.00.

Mødet udsat kl. 12.58

Mødet genoptaget kl. 14.00

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

I skrivelse af dags dato meddeler industriministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af patentloven.
(Lovforslag nr. L 88).

Forslag til lov om ændring af lov om hemmelige patenter.
(Lovforslag nr. L 96).

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af udskrivningsloven og ligningsloven. (Ændring af formuebeskatningen). (Lovforslag nr. L 12).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Industriministeren (Erling Jensen):