

[Steen Folke]

politiske forudsætninger, man lægger ind i dem.

Med hensyn til nedskæringen til de 12 linjefag siger man, at sigtet er, at seminarierne skal være ligeværdige; så må man i hvert fald konstatere, at den socialdemokratiske form for ligeværdighed her helt konkret kan ses at betyde, at de skal være lige dårlige. Der er ingen, der må give de bedre og mere alsidige tilbud, som de lidt større seminarier har mulighed for at give i dag. I øvrigt tror jeg da nok, der kan være nogle kvaliteter ved små seminarier. Men jeg synes, at dette er et ret godt eksempel på, hvad den socialdemokratiske ligeværdighed i praksis kan bruges til. Reelt bliver der tale om en forringelse af læreruddannelsen, hvordan man nu end ser på det, og jeg tror heller ikke, det kan undgå at komme til at gå ud over de praktiske fag og de musiske fag, som i forvejen ikke er alt for vel placeret i folkeskolen.

Om nedskæringen på lærerhøjskolen har jeg heller ikke mere end et par bemærkninger; det har fru Ebba Strange jo været en del inde på.

Jeg vil understrege, at det i ganske særlig og katastrofal grad er provinsen, der rammes af disse nedskæringer; det var ministeren vist slet ikke inde på i sin redegørelse. Hun kom med nogle generelle tal, og dem skal jeg ikke kunne sige noget til, men i hvert fald er der tale om, at provinsafdelingerne rammes meget, meget hårdt, fordi man netop forudser, at det også her er deltidslærerne, som skal fyres. Det går selvfølgelig også ud over de pågældende lærere, med de konsekvenser det har; men det går i hvert fald især ud over provinsafdelingernes mulighed for overhovedet at komme med et reelt og nogenlunde kvalificeret tilbud. Jeg synes, det er tankevækkende, også i lyset af regeringens officielle politik mere landsplanmæssigt, hvor man siger, at man gerne vil decentralisere osv. Med de her foreslåede nedskæringer gør man det modsatte.

På universitetsområdet er det Ålborg universitetscenter, som får et ekstra hårdt smæk. På lærerhøjskolen er det provinsafdelingerne, som får et ekstra smæk. Hvordan harmonerer det med regeringens erklærede mål: at sprede de uddannelsespolitiske tilbud?

Undervisningsministeren fik jo, ikke uventet, varm opbakning fra de borgerlige ordførere. Jeg håber da, at det luner, men ude på

uddannelsesinstitutionerne bliver der nogle, der kommer til at fryse.

Jeg vil gerne på vegne af SF og VS fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget tager afstand fra de af regeringen foreslåede nedskæringer i uddannelsessektoren, som dels vil forringe både uddannelse og forskning, dels vil forøge arbejdsløsheden.

Folketinget går derefter over til næste punkt på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Chr. Christensen (KrF):

Som det klart fremgår af tidligere indlæg, er det næppe for meget sagt, at de fire forligspartier med den største ulyst er gået i gang med den opgave at gennemføre store besparelser på uddannelsessektoren, her i sidste omgang en besparelse på 150 mill. kr. Men den alvorlige økonomiske situation, landet befinder sig i, tvinger os ind i erkendelsen af, at uddannelsessektoren også må bære sin del af den nødvendige økonomiske stramning.

Detaljerne i besparelserne er som nævnt af forespørgerne forelagt forligspartierne som forslag fra ministeriet, og der har naturligt været nuancer i opfattelsen af prioriteringen inden for de forskellige besparelsesområder, og der er jo også fortsat drøftelse af et par frynser forligspartierne imellem – jeg tænker her ikke mindst på lærerhøjskolens forhold. Men vi vedstår os klart et medansvar for den foreslåede besparelsesramme, og derfor skal jeg også henvise til undervisningsministerens gode redegørelse her ved debattens indledning.

Jeg skal blot derudover sige, at besparelserne på læreruddannelsen bl. a. skal ses på baggrund af udviklingen med færre børn i folkeskolen, som jo også blev fremdraget her af hr. J. K. Hansen og belagt med tal. Den begrænsning af læreruddannelsen, der på den baggrund bliver nødvendig, hvis vi da ikke skal uddanne omkring 15.000 lærere til direkte arbejdsløshed, kan ske på forskellige