

[Hagen Hagensen]

Men nu vel, den bemærkning, der kalder mig frem, er hr. Bernhard Baunsgaards om, at man kunne gå ud fra skødehaveren på ejendommen, når den var til beboelse, og hr. Bernhard Baunsgaard henviste i den forbindelse til nogle regler i ægteskabslovgivningen om, hvorledes man kan behæfte fast ejendom, at man ikke må sælge den osv. uden at spørge sin ægtefælle derom. Så enkelt er det desværre ikke klaret, for vi har senere hen fået nogle skifteregler, der gør, at man i tilfælde af opløsning af ægteskab i levende live har et helt andet forhold at gå frem efter end efter, hvem der er skødehaver på ejendommen. Det er spørgsmålet om, hvem der har mest behov for at bruge den. Allerede af den grund er der altså noget mere i det. Det vil jeg meget gerne drøfte under udvalgsarbejdet. Jeg forstår den gode hensigt med det, hr. Bernhard Baunsgaard har nævnt, og jeg vil meget gerne være med til at drøfte det, men heller ikke dette forhold er særlig enkelt.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Hr. Arne Bjerregaard har ordet for en kort bemærkning, og så går vi videre i talerrækken.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Hr. Anders Poulsen spurgte, om jeg også ville være med til at gennemføre splittingsystemet i den familie, hvor manden tjente en million og hustruen var hjemmearbejdende. Ja, selvfølgelig. Der er jo kun et problem for den første del af beløbet, altså i øjeblikket vist op til 130.000 kr. Det er jo kun de penge, det er af værdi at overføre. De andre beskattes jo ens, så der bliver kun en lille fordel dér. Er man så bange for, at de større indtægter får for meget, så kunne man bare modregne det med en ændret progression.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 31 (om ophævelse af sambeskatningen m.v.), hr. Rahbæk Møller, har ordet.

Rahbæk Møller (SF):

Ja, det var en glædelig debat. Alt tegner nu til, at vi snart kommer ud over den uvær-

dige situation, hvor gifte kvinder bliver betragtet som bipersoner og alle mænd og ugifte kvinder bliver betragtet som hovedpersoner. Det er jo glædeligt.

Jeg skal kort kommentere de to andre forslag, der er til behandling.

Vi har ved tidligere lejlighed udtalt os positivt om retsforbundets forslag ud fra den betragtning, at hvis vi ikke kunne blive enige om andet, så måtte vi dog kunne blive enige om det. Men efter den debat, der har været her i dag, hvor det virkelig tegner, som om vi får gjort noget ved sambeskatningen, må vi nok sige, at det forslag er alt for lidt vidtgående og ikke har større interesse i dag.

De konservatives forslag minder på mange punkter om vores. Der er to forskelle: det er knap så vidtgående, der er knap så mange forhold med. Den anden fordel er, at det ikke behandler problemerne med at undgå, at velhavere udnytter særbeskatningen til at unddrage sig skat ved at placere deres formuegoder tilpas. Det tager de ikke nær så alvorligt, som vi gør, og det har måske noget at gøre med de befolkningsgrupper, de i almindelighed repræsenterer.

Ministeren lovede at komme med en reform, og det er jo glædeligt. Han nævnte, at det var et omfattende kompleks af ændringer, der skulle til, og det er jeg ganske opmærksom på. Det er virkelig mange paragraffer, man skal ind i. Jeg mener dog ikke, det er en større reform end så mange andre, der bliver overvejet. Men hvis socialdemokratiet vil tage det lidt ad gangen, så må vi tage det med.

Hr. Ervin Jensen præciserede lidt mere, hvad socialdemokratiet havde tænkt sig, ved at sige, at målet er en ligestilling mellem gifte og ugifte. Det er også vores idé. I øvrigt sagde hr. Ervin Jensen, at han var mest positiv over for SFs forslag, og det kan vi jo kun glæde os over.

Han bebødte os dog, at vi ikke havde taget højde for problemet med, at velhavere kunne flytte formuer. Dér tror jeg ikke at hr. Ervin Jensen har læst forslaget tilstrækkelig grundigt. Det er netop det, vi har, idet vi har taget et punkt med, der overflytter gaver mellem ægtefæller til den tunge gaveafgiftsklasse, mens arv mellem ægtefæller selvfølgelig forbliver i den billige klasse. Det er netop for at forhindre, at velhavere flytter deres for-